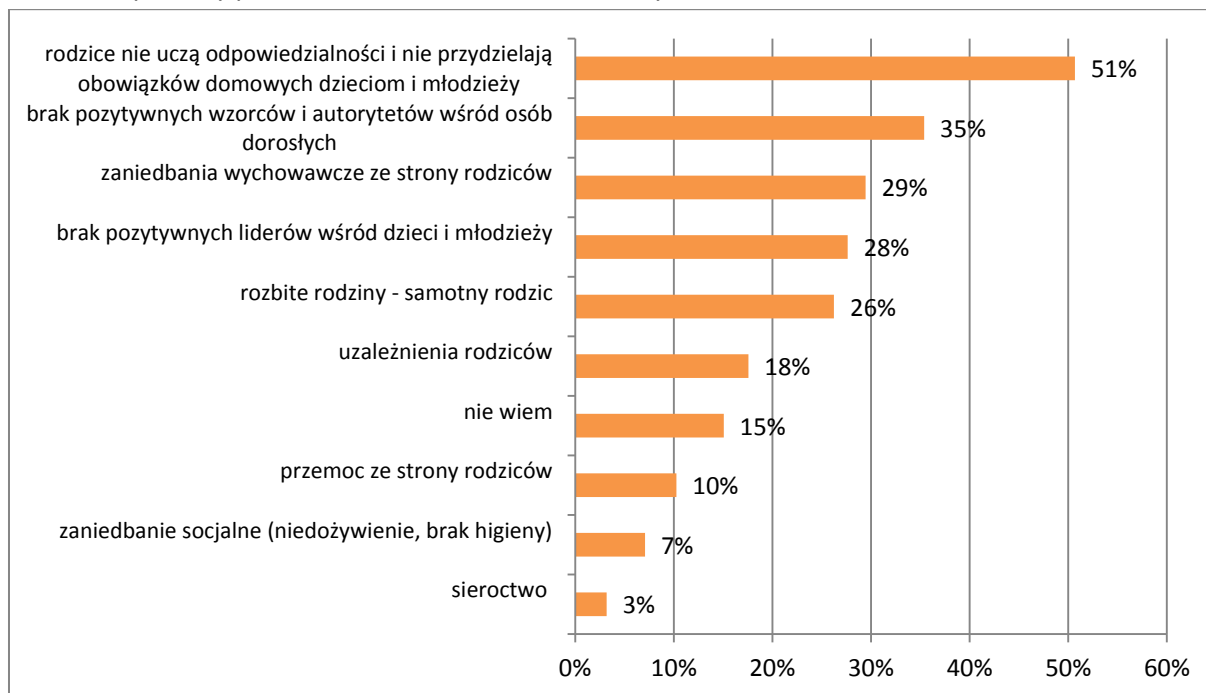
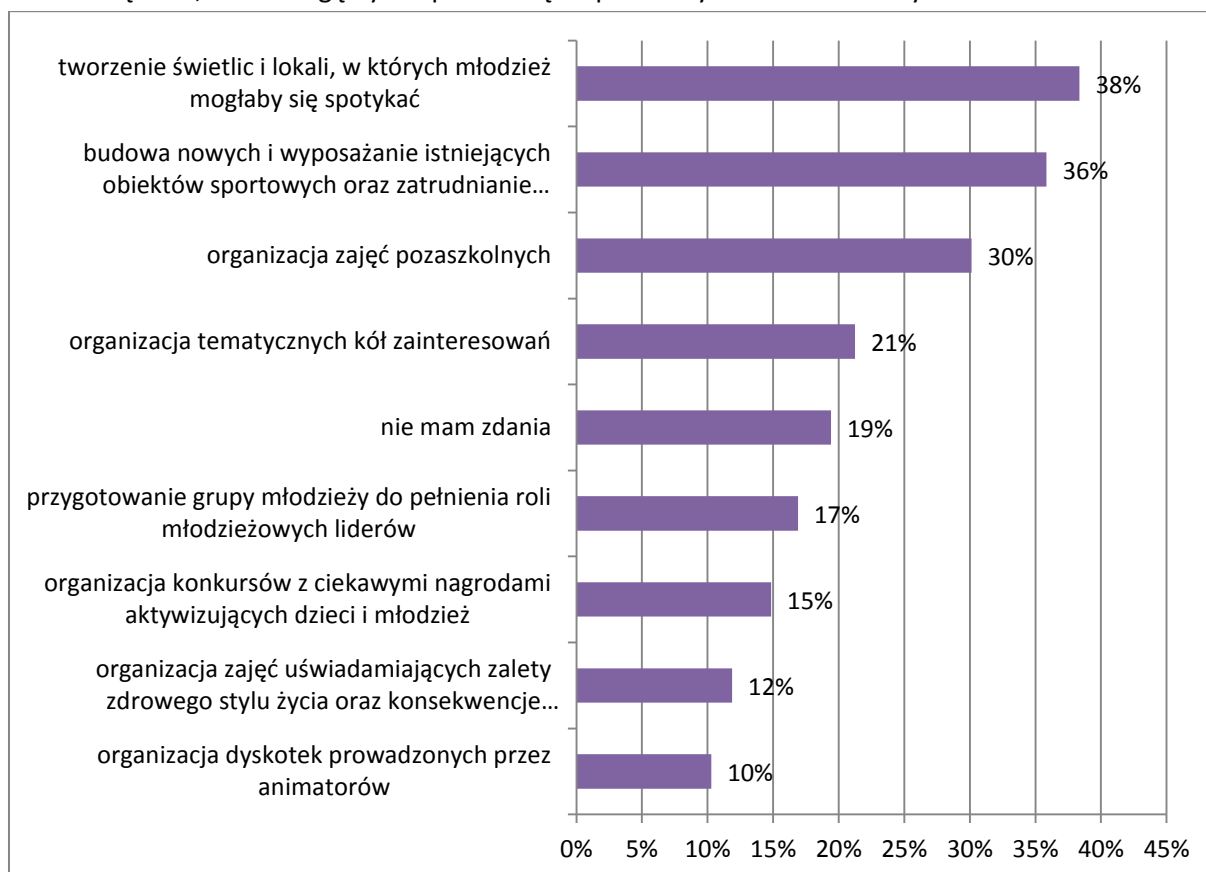


9. Główne powody problemów wśród dzieci i młodzieży



Wśród głównych powodów na pierwszych miejscach słusznie znajdują się postawy rodziców. Jak wcześniej wspomniano problemy dzieci wynikają z problemów i postaw rodziców, w tym tego jak wychowują dzieci, uczą je codziennego funkcjonowania. Na pierwszym miejscu ponad połowa respondentów wskazała to, że rodzice nie uczą dzieci odpowiedzialności, nie egzekwują obowiązków. Równoległe pojawia się problem braku autorytetu dorosłych, który często przejmują środowiska rówieśnicze w czasie wskazanego na poprzednim wykresie przez 40% respondentów bezproduktywnego spędzania czasu wolnego oraz chuligaństwa (20%) mogącego prowadzić do przestępczości w grupach. Są to oczywiście opinie, ale pewnie poparte obserwacjami z otoczenia. Poniższy wykres pokazuje jakie problemy samych rodziców zdaniem respondentów wpływają na trudne sytuacje sytuację dzieci. Wśród nich są rozbite rodziny (26%), uzależnienia rodziców (18%), przemoc ze strony rodziców (10%), które razem stanowią 54%. Warto zauważyć, że problemy te często występują razem, co potęguje ich oddziaływanie. Świadczą o tym dane i działania MGKRPA, Punktu Konsultacyjnego, Zespołu Interdyscyplinarnego oraz Policji przedstawione w rozdziale 2.3.1.8. Bezpieczeństwo publiczne i patologie społeczne.

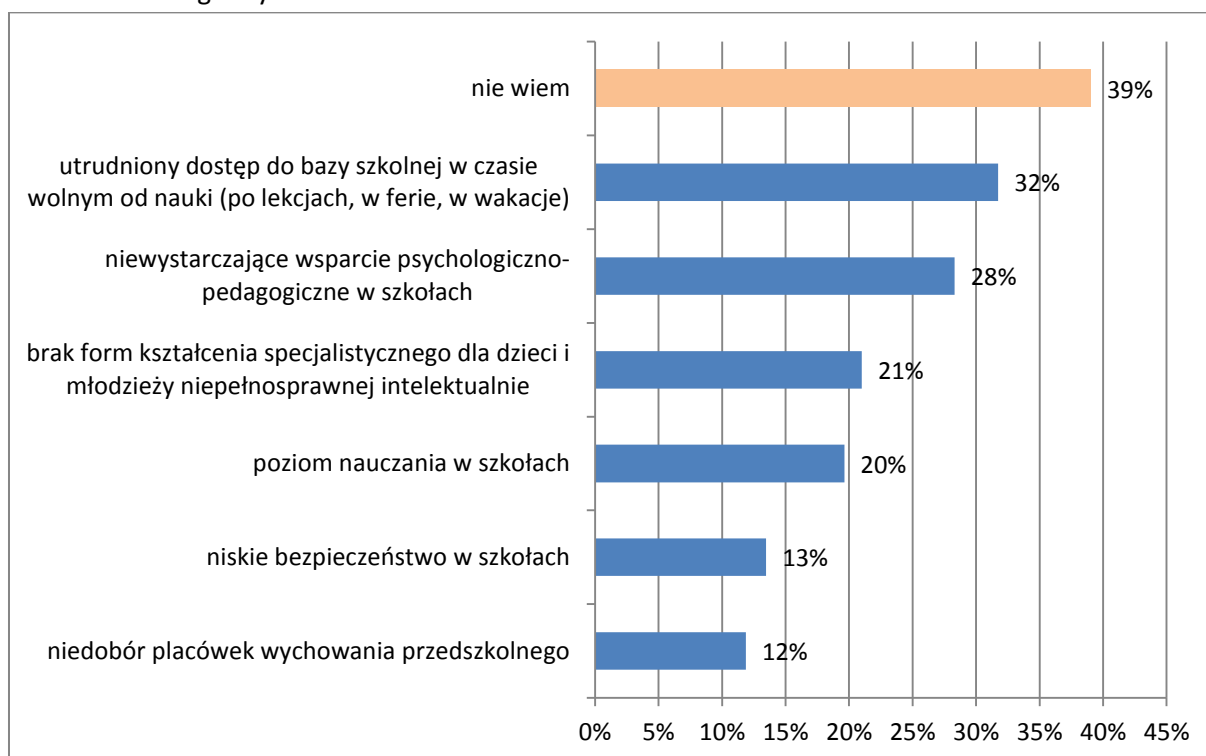
10. Rozwiązania, które mogą być odpowiedzią na problemy dzieci i młodzieży



Respondenci wskazali poniższe rozwiązania skierowane bezpośrednio do dzieci i młodzieży. Mają one charakter profilaktyczny i rozwojowy, ponieważ w przypadku dzieci z rodzin obciążonych problemem przemocy i uzależnień, nie są one wystarczające. Na pierwszym miejscu wskazano tworzenie świetlic i miejsc spotkań (38%) i na następnym infrastrukturę sportową (36%). Warto zauważyć, że gmina posiada kilkanaście świetlic wiejskich i obiekty treningowe, m.in. z uwagi na prężnie działające kluby sportowe. Ważnym byłoby rozwinięcie programów i zespołu personelu do obsługi tych miejsc. Można też pozyskać wolontariuszy. O organizacji są dwa kolejne punkty - organizacja zajęć pozaszkolnych i kół tematycznych (odpowiednio 30% i 21%). Szkoły oraz MGOK już realizują zajęcia tematyczne. Ważna byłaby ich dostępność w poszczególnych wsiach. Niedocenioną propozycją (17%), być może nową, jest przygotowanie młodzieżowych liderów w oparciu o program rekomendowany przez PARPA - Program Młodzieżowych Liderów Zdrowego Stylu Życia. Pozostałe propozycje mogą być realizowane w ramach wcześniej wymienionych.

„Nie mam zdania” to odpowiedź 19% respondentów.

11. Główne bariery w zakresie usług dla dzieci i młodzieży, które uważają Państwo za najważniejsze na terenie miasta i gminy



W zakresie usług dla dzieci i młodzieży wskazano najważniejsze bariery. Jednak na pierwszym miejscu znalazła się odpowiedź „nie wiem” (39%), a w poprzednim pytaniu :nie wiem” odpowiedziało 19%. Warto zastanowić się nad powodami takiej odpowiedzi w tym i w innych pytaniach. Najbardziej oczywisty powód to to, że osoba nie ma w swojej rodzinie dzieci niepełnoletnich i ten temat już jej nie dotyczy. Jednakże z punktu widzenia udziału społeczności w decydowaniu o różnych aspektach dotyczących życia własnej społeczności, bardzo ważne jest by każdy jej członek miał ogólną choćby orientację i chciał wyrazić swoją opinię czy podzielić cennymi pomysłami. Oznacza to potrzebę budowania poczucia wspólnoty i integracji całej społeczności, bez względu na wiek, sytuację rodzinną i inne cechy.

Respondenci (32%) wskazali na ważny temat możliwości wykorzystania bazy szkolnej w czasie i okresach wolnych od nauki. Tereny wiejskie nie posiadają salonów zabaw dla dzieci, klubów i innych atrakcji. Dlatego obiekty są lub powinny być często wielofunkcyjne. Dwie kolejne bariery dotyczą dzieci z problemami wymagającymi pomocy specjalistycznej psychologicznej i specjalistycznego kształcenia (odpowiednio 28% i 21%). Mniejsze gminy mają ograniczony dostęp do instytucji i specjalistów. Dlatego robią to własnymi siłami w ograniczonym dostępie, lub dowożą dzieci do specjalistycznych placówek.

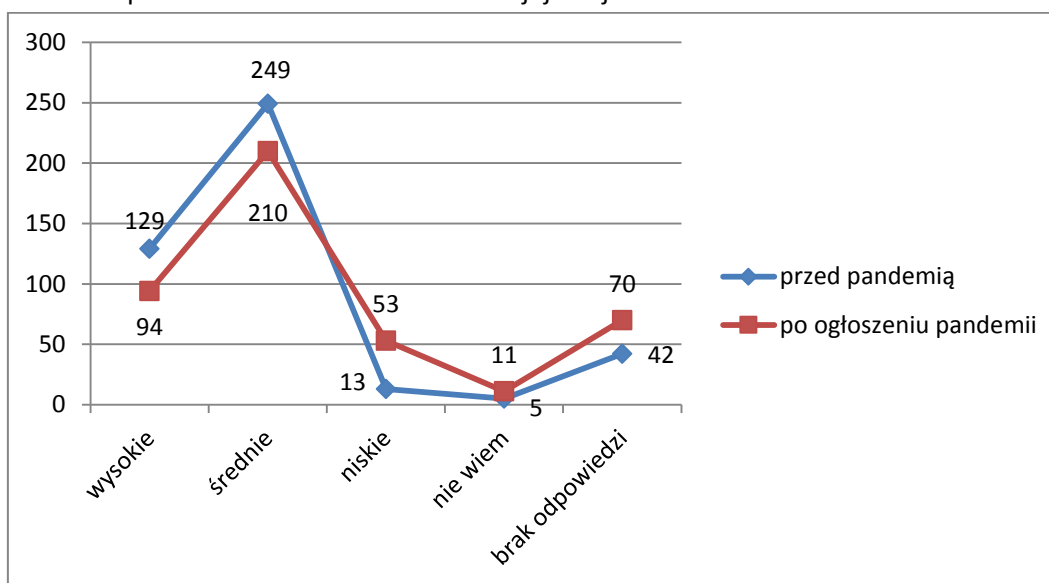
Respondenci wskazali jako kolejne bariery poziom nauczania w szkołach (20%) oraz niskie bezpieczeństwo w szkołach (13%).

Na ostatnim miejscu znalazł się niedobór placówek wychowania przedszkolnego (12%). Natomiast w odpowiedziach pytanie 1 dostępność przedszkoli została oceniona przez 191 osób (43%) jako dobra.

BEZPIECZEŃSTWO

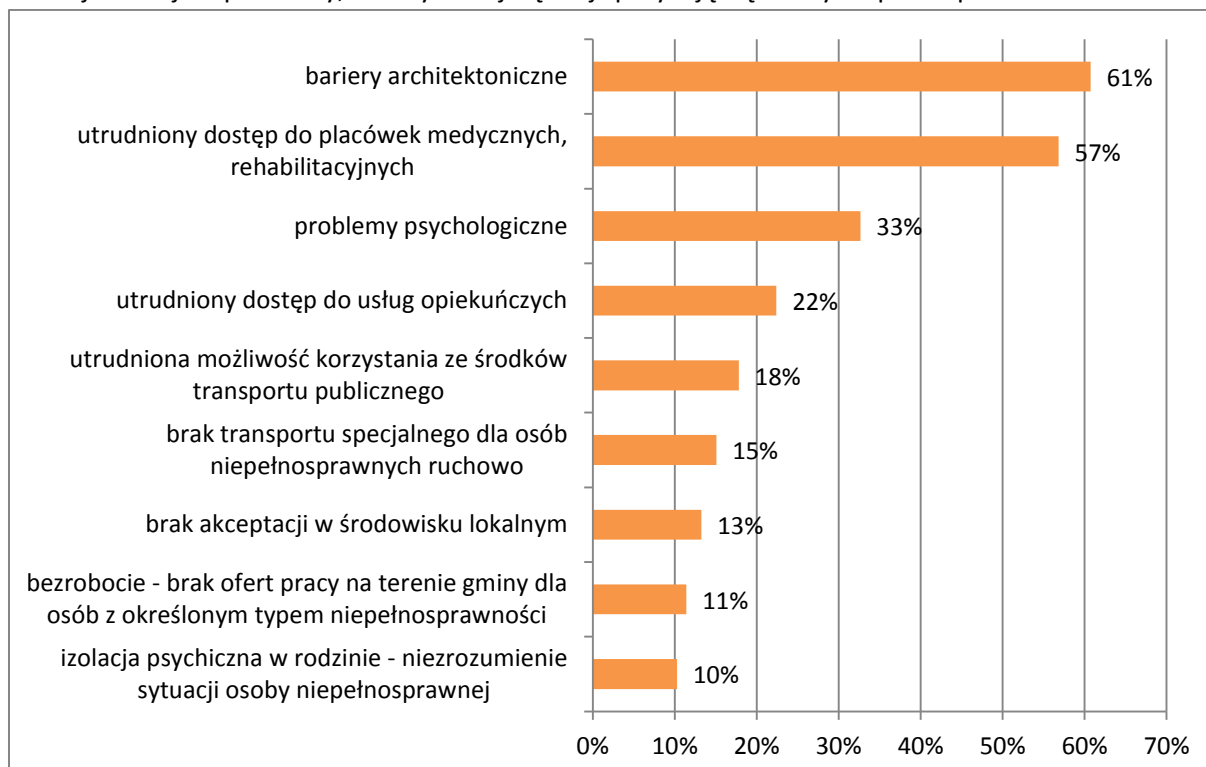
Z poniższego wykresu widać, że sytuacja związana z pandemią nie zmieniła diametralnie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców gminy. Gminę uznać należy za bezpieczną w sensie tego co dzieje się w przestrzeni publicznej, o czym świadczą statystyki Komendy Policji. Przeważają opinie, że poczucie bezpieczeństwa jest średnie i wysokie. Jednakże 81 osób łącznie albo zaznaczyło „nie wiem”, albo nie zaznaczyło żadnej odpowiedzi.

12. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców w swojej miejscowości



NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ

13. Najważniejsze problemy, z którymi najczęściej spotykają się osoby niepełnosprawne



Jako największy problem osób niepełnosprawnych wskazano bariery architektoniczne (61%) który dotyczy zwłaszcza osób z niepełnosprawnością ruchową, ale także wzrokową. Kolejny problem wskazywany również jako generalny problem w gminie, to dostęp do placówek medycznych i rehabilitacyjnych (57%). W odpowiedzi na pytanie 1 najczęściej niezadowolonych było z dostępności opieki zdrowotnej - 120 osób czyli 27%. Podobnie w pytaniu 15. 45% respondentów stwierdziło niewystarczający dostęp. Tym bardziej w przypadku osób wymagających specjalistycznej opieki i mających problemy z poruszaniem się poza domem.

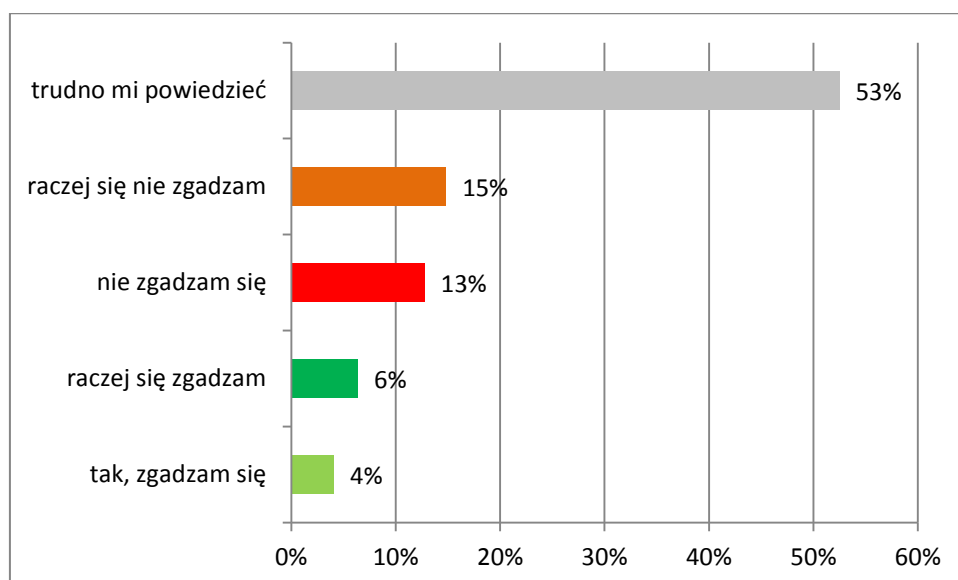
Kolejną barierą według respondentów są problemy psychologiczne (33%). W pewnym stopniu mogą być powiązane z izolacją psychiczną w rodzinie (10%) oraz brakiem akceptacji w środowisku lokalnym (15%). Są teki rodzaje niepełnosprawności, które powodują stygmatyzację i pogłębiają poczucie odrzucenia i izolacji osób niepełnosprawnych.

Bardzo dużą barierą jest ograniczona mobilność z powodu utrudnionej możliwości korzystania z transportu publicznego (18%) oraz braku transportu specjalnego (15%). Utrudnia to dostęp do usług oraz możliwości kontaktu ze środowiskiem. Dlatego gmina finansuje dowóz dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych poza terenem gminy, jak również finansuje posiłki. Osoby dorosłe są dowożone do Środowiskowego Domu Samopomocy i mają zapewnione tam zajęcia.

Bezrobocie znalazło się na przedostatnim miejscu (11%). Nie wszystkie osoby niepełnosprawne są zdolne do podjęcia pracy. A z drugiej strony jest coraz więcej możliwości pracy w tym praca on-line.

14. Oferta pomocy dla osób niepełnosprawnych jest wystarczająca

Orientacja ponad połowy ankietowanych mieszkańców w temacie sytuacji osób niepełnosprawnych jest niewielka, o czym świadczy odpowiedź „trudno mi powiedzieć” udzielona przez 53%. O tym, że oferta nie jest wystarczająca lub raczej niewystarczająca stwierdziło łącznie 28% ankietowanych. 10 procent stwierdziło, że jest wystarczająca lub raczej wystarczająca.



Gmina w ostatnich dwóch latach ogłaszała konkursy na zlecenie zadań organizacjom działającym w sferze pożytku publicznego m.in. dotyczące wsparcia osób niepełnosprawnych. W ubiegłym roku dotację uzyskała jedna organizacja, a w 2020 nikt nie złożył oferty. Warto przyjrzeć się powodom, czy

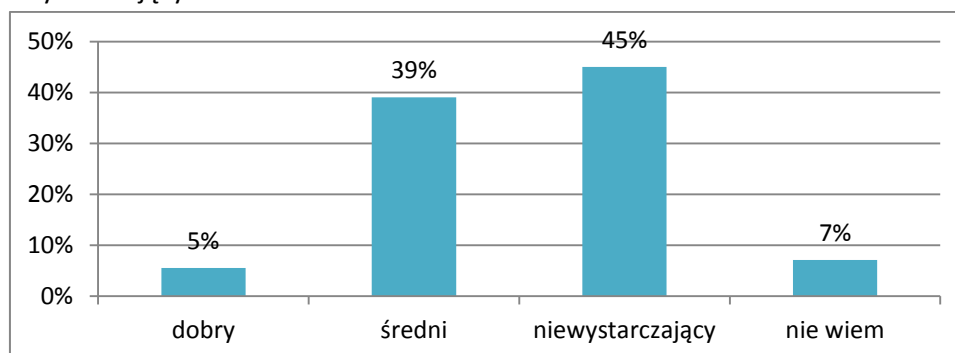
wynika to z małego zainteresowania samych osób niepełnosprawnych czy z innych przesłanek, np. braku finansowania na dojazd.

Z powyższej oceny i stanu faktycznego wynika potrzeba szerszej promocji pomocy realizowanej przez gminę oraz szerszego dialogu społecznego na tematy wspierania grup znajdujących się w trudnej sytuacji.

ZDROWIE

Podobnie jak w pytaniu 1 i 13 dostępność usług podstawowej opieki zdrowotnej została przez 45% oceniona jako niewystarczająca, 39% średnia, a 5% - dobra. Niewystarczająca dostępność POZ na terenach wiejskich wynika z małej populacji w której konkurencyjne niepubliczne firmy nie mają zbyt wielkich szans. Po drugie ilość usług jest regulowana rokrocznie podczas kontraktowania przez NFZ. Kolejny powód to ograniczenia nałożone z powodu pandemii i lęk, zwłaszcza osób starszych i chorych, przed wychodzeniem z domu i zarażeniem. Pomocne w tej sytuacji są kampanie profilaktyczne, promocja zdrowego stylu życia, odżywiania, rozsądnej suplementacji. Tereny rolnicze mają ten atut, że mogą lokalnie sprzedawać nieprzetworzone produkty rolne „z pola na stół” i ten kierunek warto promować.

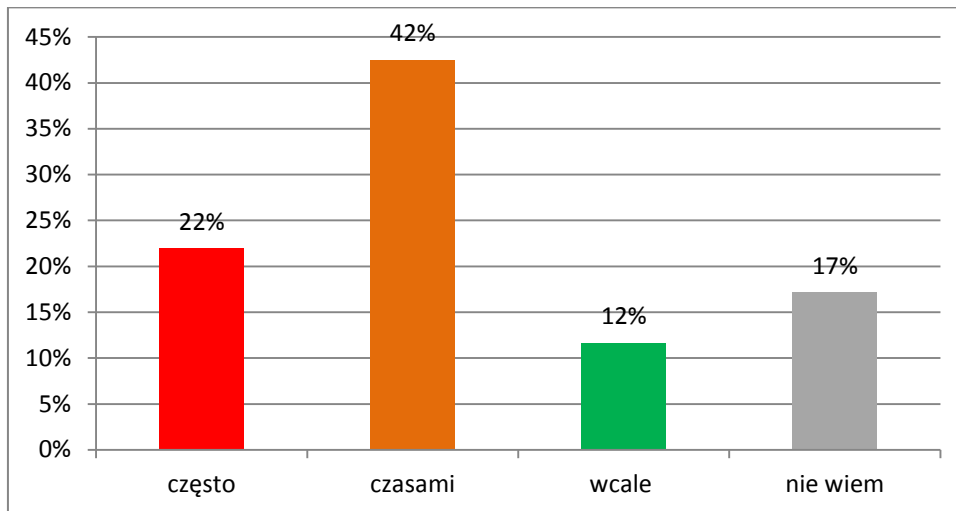
15. Opinia mieszkańców, na ile dostęp do podstawowych usług opieki zdrowotnej na terenie gminy i miasta jest wystarczający



UZALEŻNIENIA I PRZEMOC

Pytania dotyczące używania alkoholu są trudne do zadania tak, aby otrzymać wiarygodną odpowiedź. Dlatego dotyczą one otoczenia społecznego i obserwacji wskazanych zachowań. Odpowiedzi pokazują, że problem spożywania alkoholu w nadmierny sposób istnieje bo jest widoczny w miejscach publicznych. Trzeba wziąć też pod uwagę że miejscem publicznym są tzw. ogródki przy pubach czy lokalach. Jednakże w małych miejscowościach nie ma ich dużo lub wcale. Więc ocena nie odnosi się raczej do takich okoliczności, zwłaszcza obecnie. W 2019 roku wydanych zostało 47 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (dane MGKdsRPA), co oznacza 1 punkt na 155 mieszkańców włącznie z dziećmi i młodzieżą. 22% respondentów zadeklarowało, że często widzi osoby pod wpływem alkoholu, a 42% że czasami. Co daje razem 64%, Wcale nie widzi 12% odpowiadających. Natomiast 17% odpowiedziało, że „nie wie”. I to może oznaczać różne sytuacje, np. ktoś po prostu nie obserwuje otoczenia zajęty swoimi sprawami, lub nie chce widzieć.

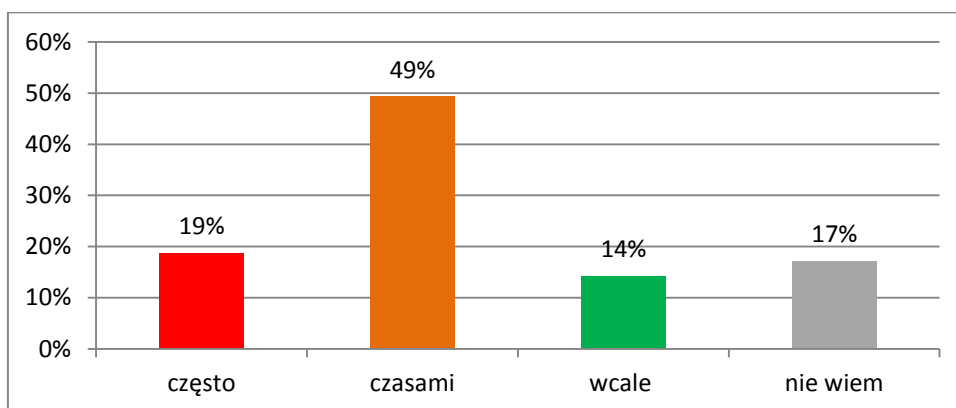
16. Opinia mieszkańców na temat tego jak często widzą w miejscach publicznych (np. na ulicy) osoby pod wpływem alkoholu (zwłaszcza przed pandemią)?



17. Opinia mieszkańców na temat tego jak często słyszą od znajomych o problemach spowodowanych używaniem alkoholu

Podobne wyniki uzyskano przy pytaniu o problemy spowodowane używaniem alkoholu. I tutaj o 3% mniej często o nich słyszano, ale o 7% słyszano czasami. Wcale nie słyszało o 2% więcej osób. A nie wie nic o tym tyle samo, czyli 17% respondentów.

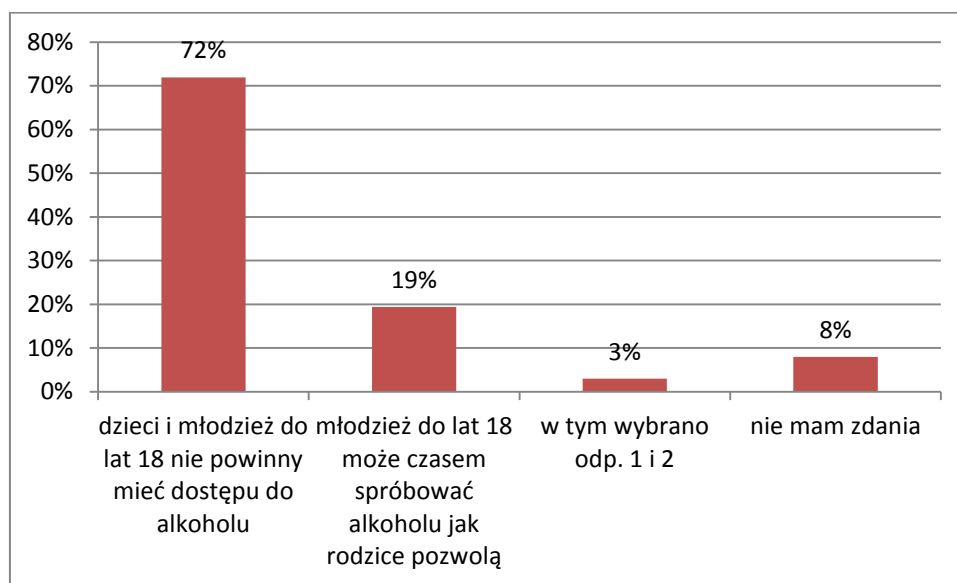
Tutaj również warto realizować ciekawe kampanie i działania promujące zdrowy styl życia nie tylko dla dzieci. Alkohol wyniszcza komórki mózgowie, więc pogarsza ogólny stan zdrowia. Często problem alkoholowy lub innych substancji psychoaktywnych towarzyszy problemowi przemocy i dotyka całych rodzin a nawet sąsiedztw i miejsc pracy. Temat ten na bieżąco monitoruje Policja oraz GMKdsRPA.



18. Nastawienie mieszkańców do spożywania alkoholu przez osoby niepełnoletnie

Respondenci w większości (72%) wskazali odpowiedź że dzieci i młodzież do 18. r.z. nie powinny mieć dostępu do alkoholu. 19% stwierdziła, że młodzież może za zgodą rodziców czasem spróbować. Część z osób (3%) z obydwu grup zaznaczyła obydwie odpowiedzi, mimo, że jedna przeczy drugiej. Nie miało zdania 8% respondentów. Z wyników widać potrzebę pozytywnych kampanii dotyczących

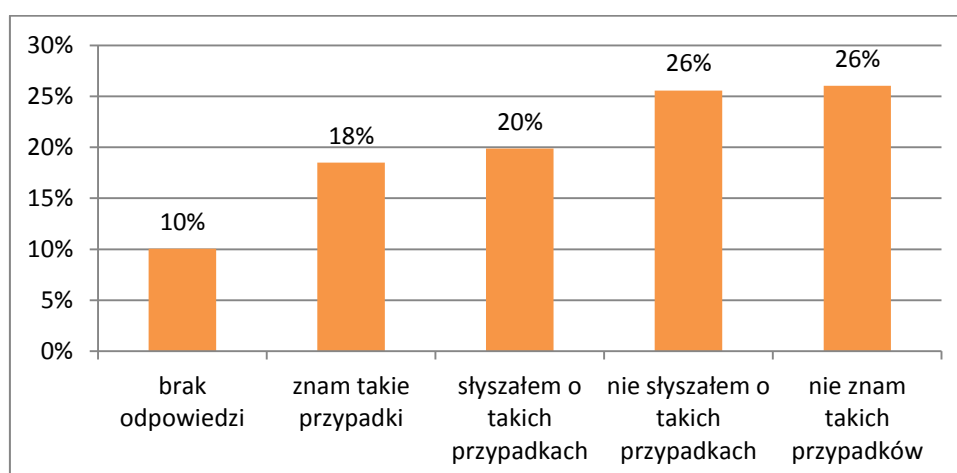
zdrowego stylu życia, oraz wyjaśniających powody sięgania po alkohol oraz jego często nieodwracalne skutki u młodych ludzi.



19. Ocena mieszkańców czy w rodzinach zamieszkujących na terenie miejscowości zamieszkania istnieje zjawisko przemocy domowej

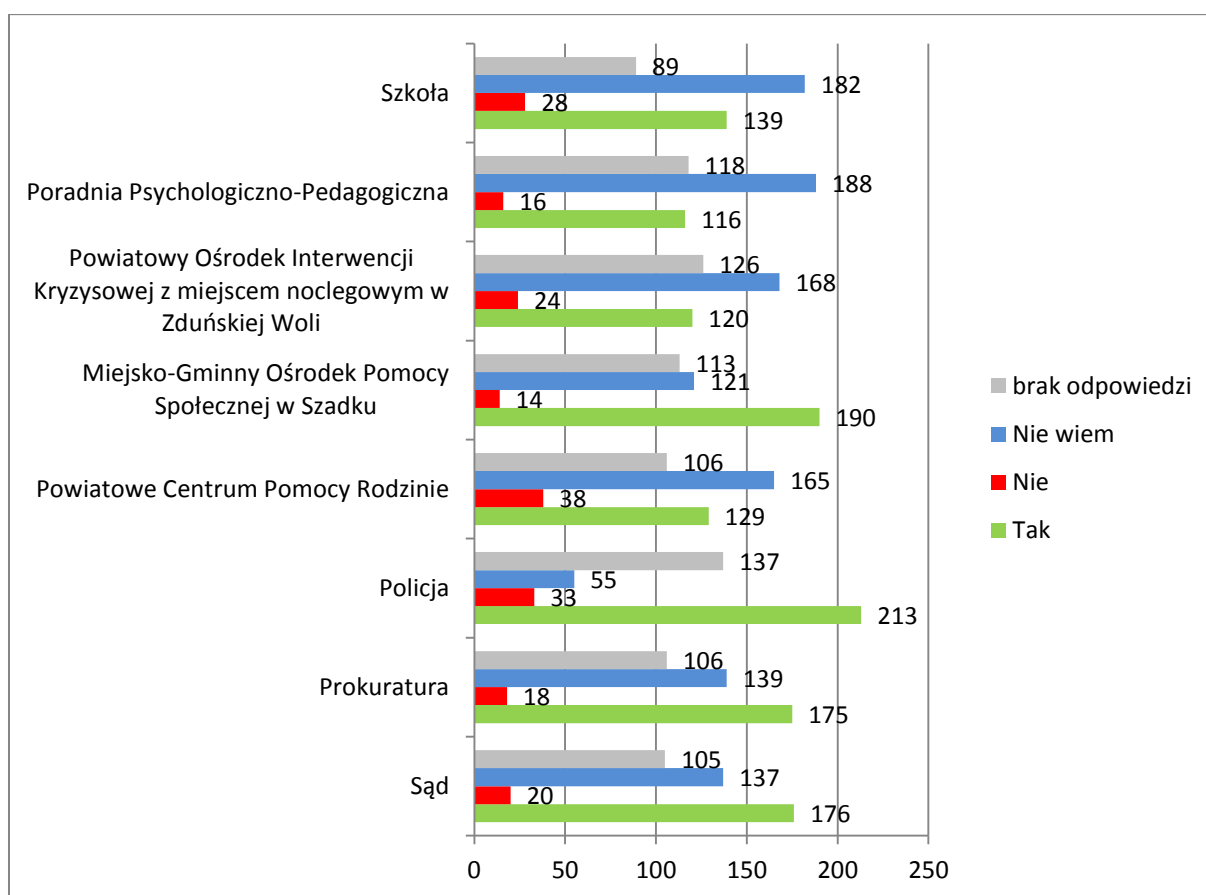
Większość respondentów, bo razem 52% nie słyszała o przypadkach przemocy domowej ani ich nie zna. Niepokojące są jednak wyniki pozostałych grup, które nie tylko słyszały (20%), ale i znają przypadki przemocy domowej (18%) czyli łącznie 38%. Odpowiedzi nie udzieliło 10% osób i trudno to jednoznacznie zinterpretować na podstawie tylko tej ankiety. Są to informacje świadczące o dosyć szerokim występowaniu zjawiska przemocy, gdyż średnio co 3 mieszkańców albo słyszał albo zna takie sytuacje.

Trudnym zadaniem jest odnajdowanie ofiar przemocy, zwłaszcza gdy sobie dobrze radzą ekonomicznie i nie mają powodu by odbywać wywiad środowiskowy.



20. Oferta pomocy ze strony poniższych instytucji dla osób doświadczających przemocy domowej jest skuteczna

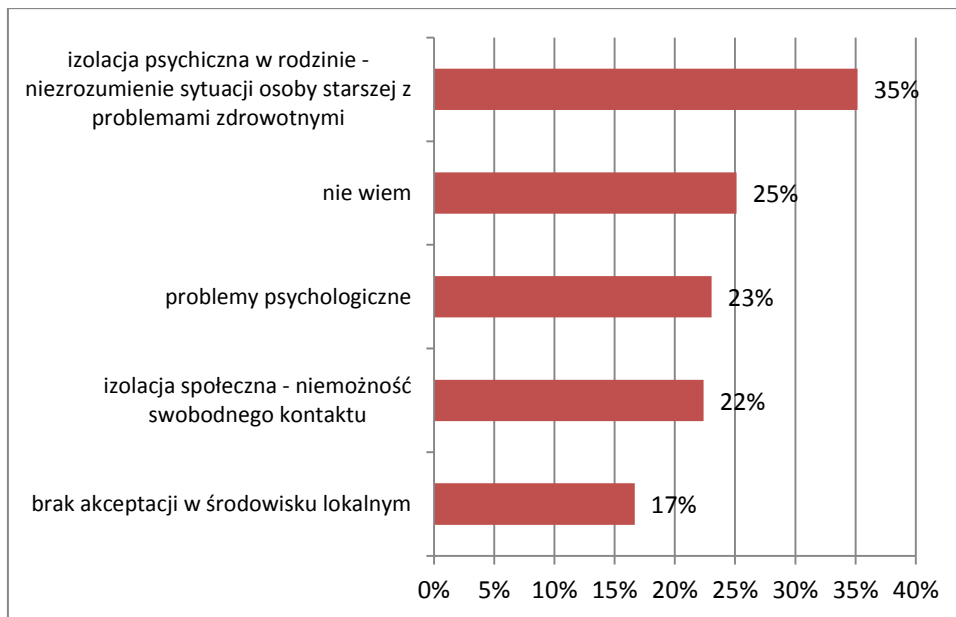
Skuteczność pomocy w sytuacjach przemocy najczęściej respondentów zaznaczyło przy Policji oraz MGOPS (odpowiednio 213 i 190 odpowiedzi). Pozostałe podmioty które uzyskały wysokie ilości głosów to Sąd (176) i Prokuratura (175). Odpowiedzi „nie” zaznaczyło przy poszczególnych instytucjach od 14 do 38 respondentów. Było natomiast dużo odpowiedzi „nie wiem”, najczęściej przy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (188) i szkole (182). Może to wskazywać na potrzebę szerszej kampanii informacyjnej w szkołach i miejscach gdzie przebywają dorośli na temat pomocy, jakiej udzielają poszczególne instytucje.



OSOBY STARSZE

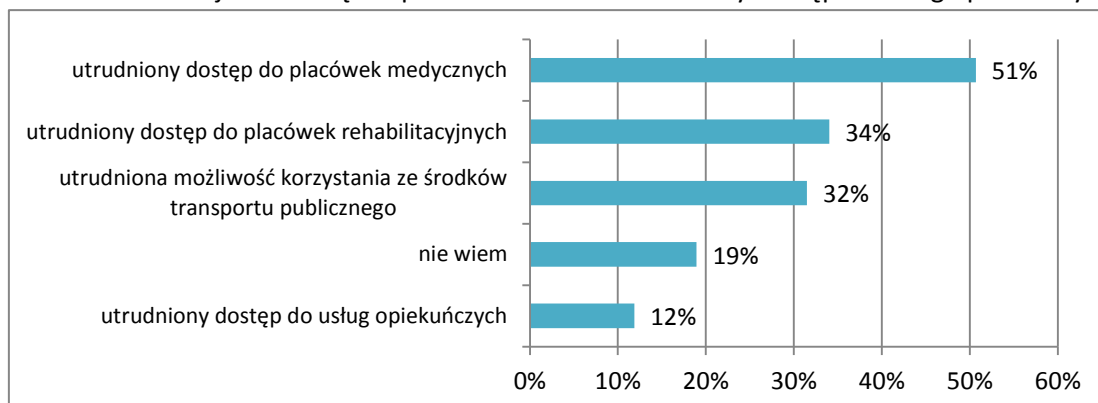
Na pierwszym miejscu respondenci wskazali problem izolacji psychicznej osób starszych w rodzinach i ich niezrozumienie (35%). Czy są to liczby mówiące o faktycznych sytuacjach, tego z ankiety nie wiadomo. Ale oznacza to, że co trzeci odpowiadający tak uważa. 1/4 badanych odpowiedziała „nie wiem”. Być może nie mieszkają z osobami starszymi i problem ten ich osobiście nie dotyczy, lub nie chcą zajmować stanowiska. Kolejne prawie równorzędnie wskazane problemy to problemy psychologiczne (23%) i izolacja społeczna (22%). Jako ostatni wskazano brak akceptacji w środowisku lokalnym (17%), co oznacza, że w społeczności jest dość wysoki poziom akceptacji osób starszych.

21. Problemy jakich doświadczają osoby starsze



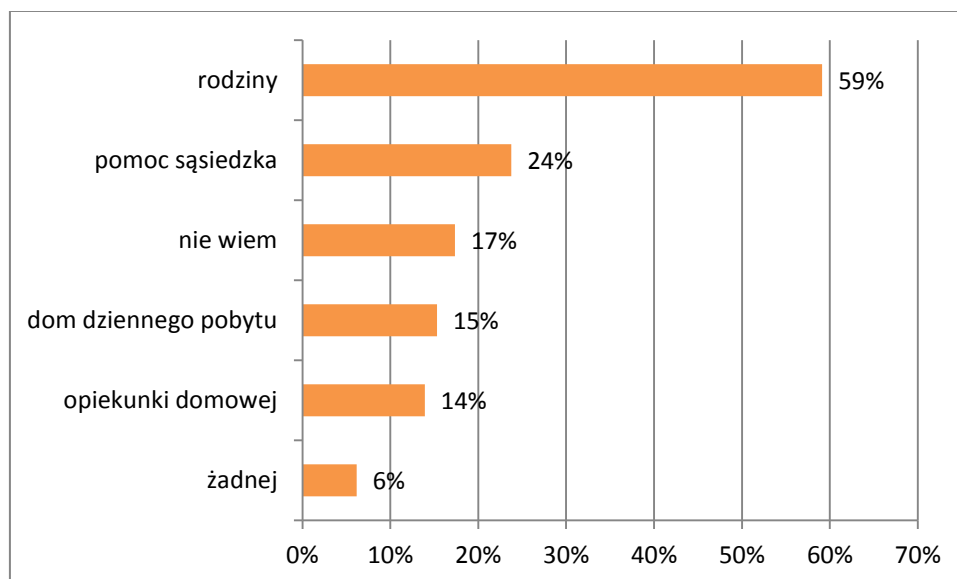
22. Bariery utrudniające funkcjonowanie osobom starszym

Tak jak w przypadku poprzednich pytań na temat dostępności opieki medycznej, tutaj również ponad połowa respondentów uznała ją za główną barierę, podobnie dostęp do placówek rehabilitacyjnych (34%). Sytuację pogarsza utrudniony dostęp do transportu publicznego, wskazany przez 32% osób. 19% osób nie wiedziało co jest barierą. 12 procent wskazało utrudniony dostęp do usług opiekuńczych.



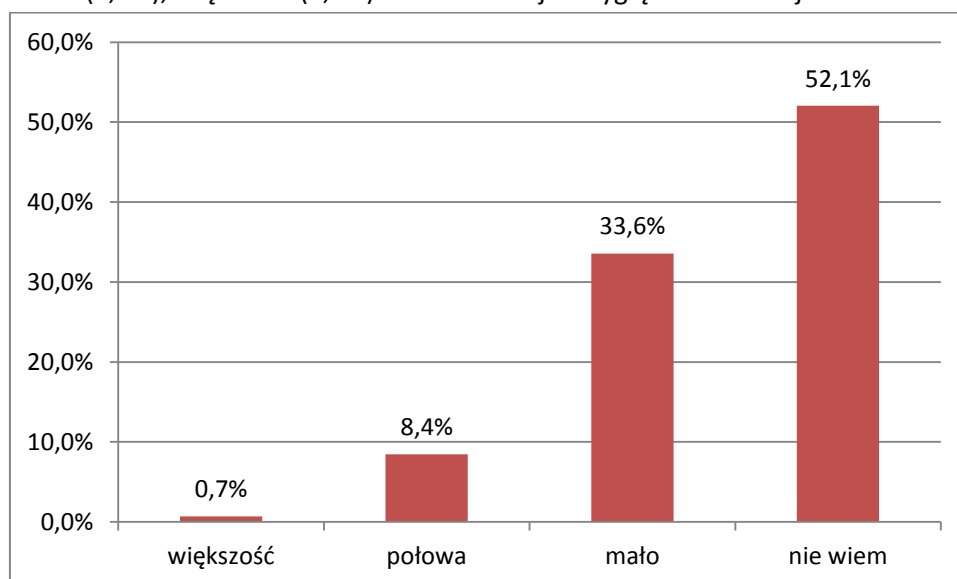
23. Pomoc z jakiej korzystają starsi mieszkańcy gminy

Pomoc starszym osobom świadczy według ankietowanych w pierwszej kolejności rodzina, w której mieszkają (59%). Pomoc sąsiedzka wskazana została przez 24%, dom dziennego pobytu przez 15%, opiekunka domowa przez 14%. Tutaj ponownie 17% osób nie wiedziało z jakiej pomocy korzystają osoby starsze.



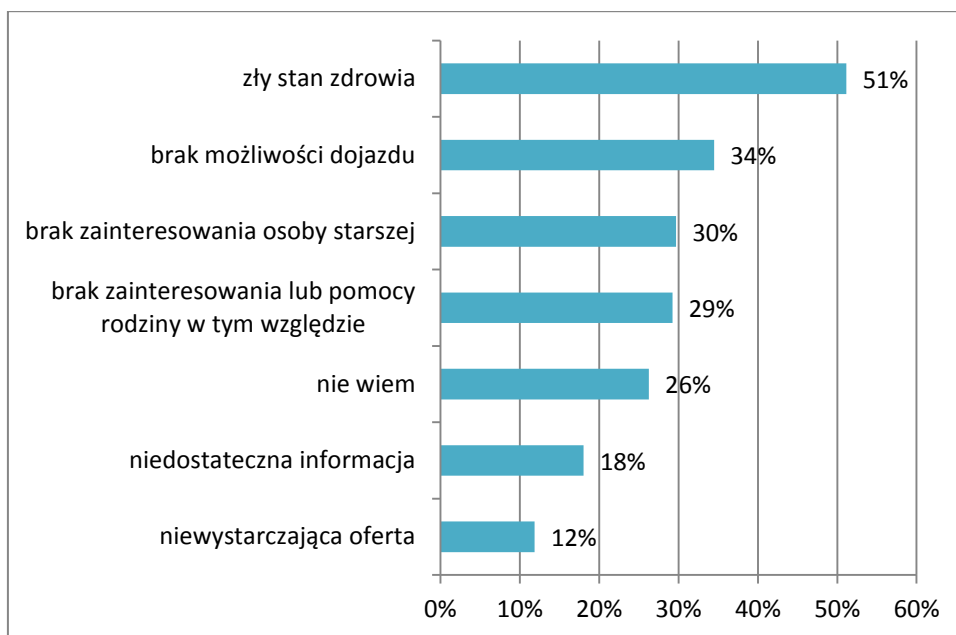
24. Część osób starszych, która bierze udział w spotkaniach dla nich organizowanych

Według oceny ankietowanych mieszkańców w spotkaniach dla osób starszych uczestniczy mało osób (33,6%), połowa (8,4%), większość (0,7%). 52% nie wie jak wygląda frekwencja.



25. Główne przyczyny nie uczestniczenia części osób starszych w spotkaniach seniorów

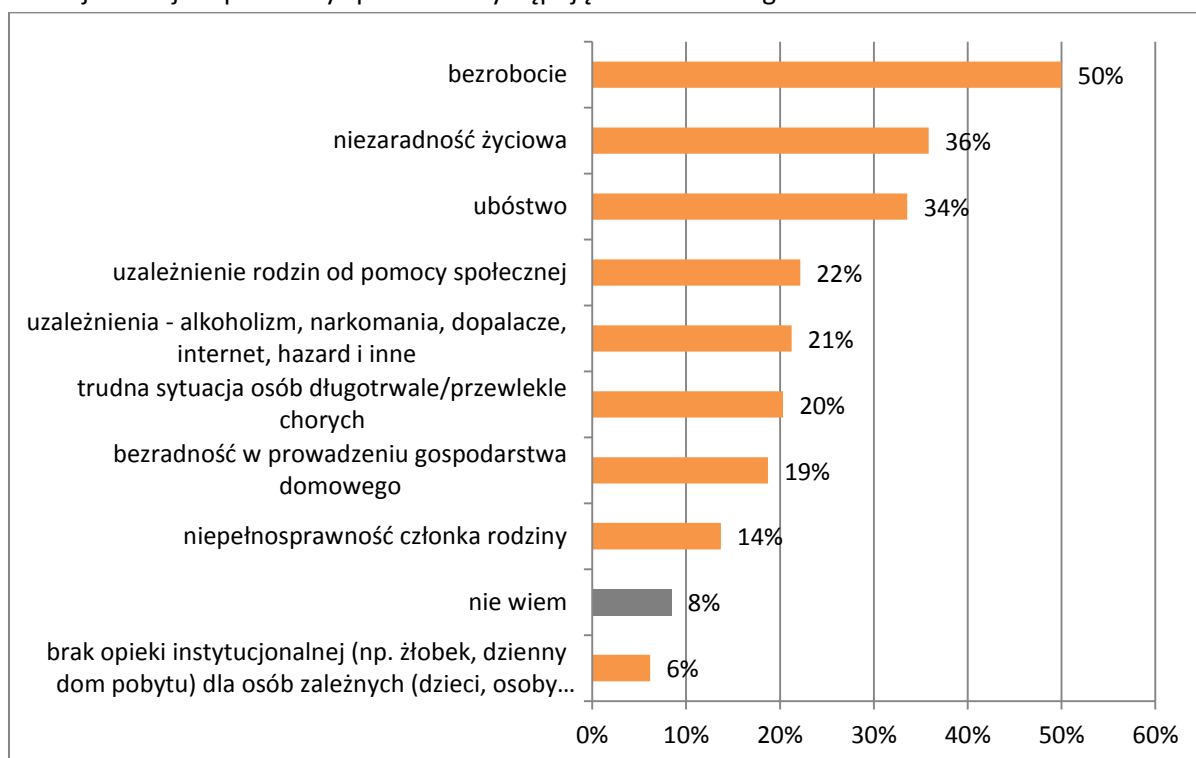
Powodem niskiej frekwencji osób starszych w spotkaniach jest według 51% ankietowanych zły stan zdrowia. Drugim powodem jest według nich brak możliwości dojazdu (34%). Kolejne aspekty to brak zainteresowania osoby starszej (30%) lub jej rodziny (29%). 26% osób nie wie jaki może być powód. Niedostateczna informacja jest według 18% powodem lub niewystarczająca oferta (12%).



OGÓLNA SYTUACJA MIESZKAŃCÓW

Podsumowaniem oceny problemów społecznych przez ankietowanych mieszkańców jest poniższy wykres. Na pierwszym miejscu znalazło się bezrobocie (50%). W części diagnostycznej Strategii oficjalny poziom bezrobocia jest dużo niższy od bezrobocia ukrytego.

26. Najważniejsze problemy społeczne występujące w mieście i gminie



Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2019 roku wynosił 3% (Polska 3,8%, województwo 4,1%). Dlatego taką ocenę sytuacji w ankiecie można uznać za potwierdzenie tej sytuacji. Jako kolejne przyczyny trudnej sytuacji życiowej wskazano niezaradność życiową (36%) oraz ubóstwo (34%). Poniżej znajduje się porównanie powodów udzielania pomocy przez MGOPS oraz kolejność problemów społecznych według ankietowanych.

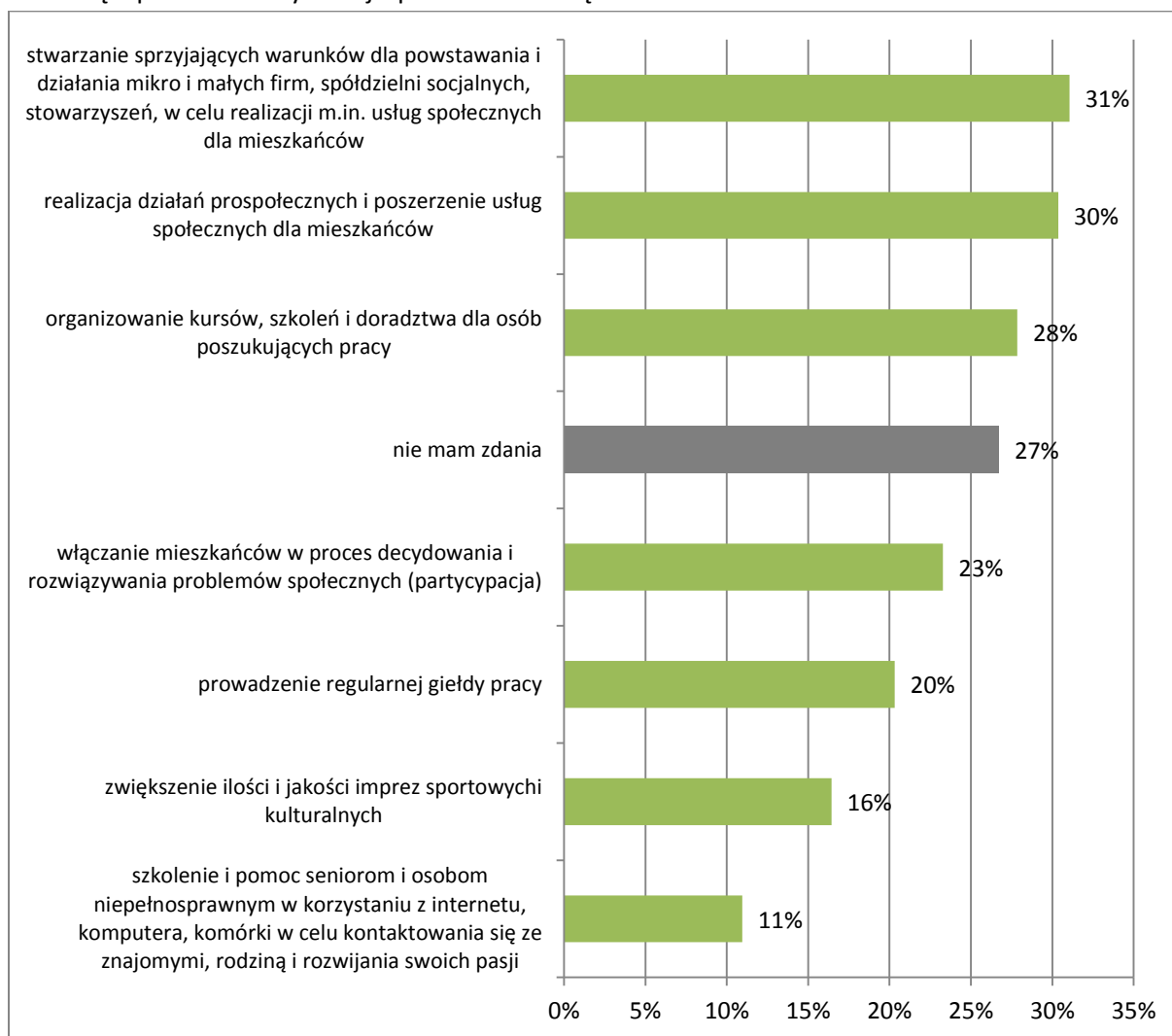
Tabela 43. Porównanie danych z MGOPS i wyników ankiety na temat problemów społecznych

Kolejność powodów udzielania pomocy przez MGOPS według liczby osób korzystających	Kolejność problemów społecznych wskazana w ankietach
1. bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	1. bezrobocie
2. długotrwała choroba	2. niezaradność życiowa
3. niepełnosprawność	3. ubóstwo
4. ubóstwo	4. uzależnienie rodzin od pomocy społecznej
5. bezrobocie	5. uzależnienia - alkoholizm i inne
6. alkoholizm	6. trudna sytuacja osób długotrwale/przewlekłe chorych
7. potrzeba ochrony macierzyńskiej	7. bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego
	8. niepełnosprawność członka rodziny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MGOPS i wyników ankiety

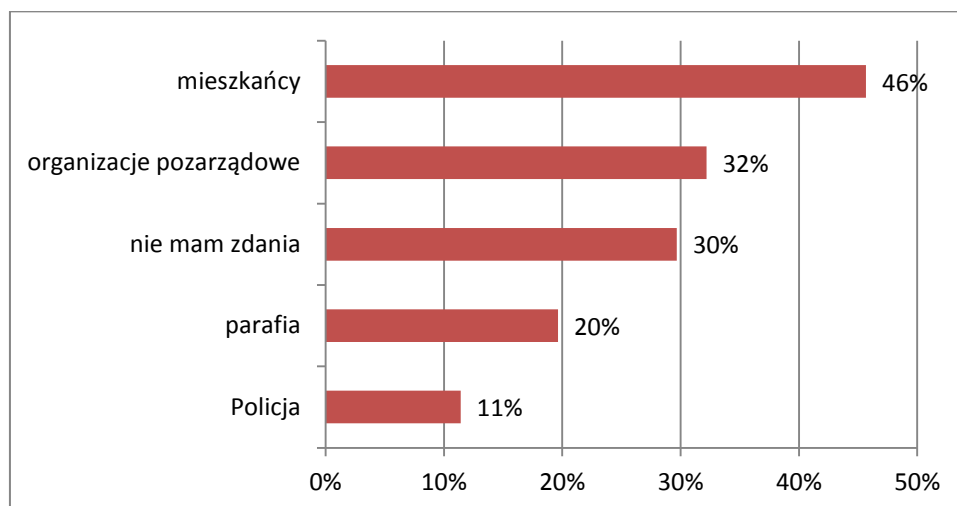
27. Działania miasta i gminy mogące pozytywnie wpłynąć na rozwiązanie problemów społecznych

Wskazane poniżej propozycje działań dotyczą nie tylko MGOPS, ale również samorządu Gminy i Miasta Szadek, działań PUP w Zduńskiej Woli, organizacji i innych podmiotów. To, co dotyczy samych mieszkańców to 27% odpowiedzi „nie mam zdania” oraz włączanie mieszkańców w proces decydowania i rozwiązywania problemów społecznych 23% odpowiedzi. Obydwie odpowiedzi świadczą o potrzebie aktywizacji społeczności i włączenia w działania.



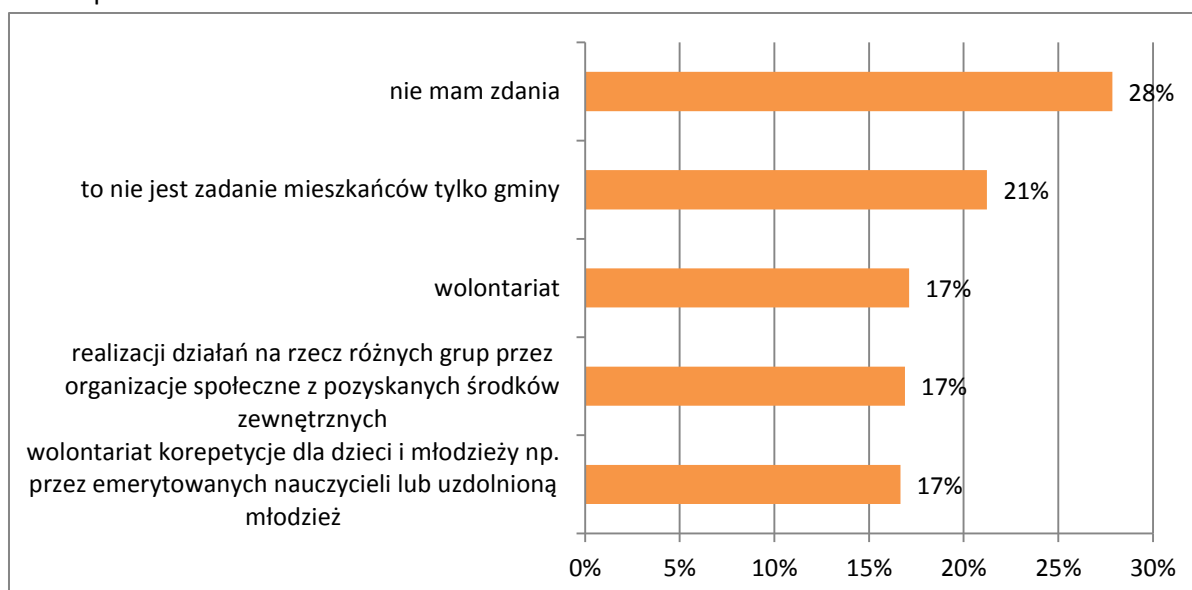
28. Podmioty, które powinny oprócz samorządu brać udział w rozwiązywaniu problemów społecznych w mieście i gminie

Zgodnie z poprzednim i poniższym wykresem ważną rolę zdaniem ankietowanych powinni odgrywać mieszkańcy (46%) i organizacje pozarządowe (32%). Jedna trzecia ankietowanych nie miała w tym temacie zdania. To również świadczy o potrzebie aktywizacji i włączenia w działania.



29. Działania mające na celu rozwiązywanie problemów społecznych, w które powinni się włączyć mieszkańcy

Mimo powyższych wskazań potrzeby działania mieszkańców i organizacji, tutaj 21% osób stwierdziło, że angażowanie się w rozwiązywanie problemów społecznych nie jest zadaniem mieszkańców, tylko gminy. Kolejne wskazania o równej liczbie głosów 17% czyli razem 54% wskazują na potrzebę włączania mieszkańców przez wolontariuszy i organizacje społeczne. Tutaj również 28% respondentów nie miało zdania. Widać w tym pewną polaryzację postaw wobec sytuacji mieszkańców mających różne problemy, od obojętnej czy przeciwnej włączaniu się w pomoc, po postawy wskazujące na aktywny udział społeczności.

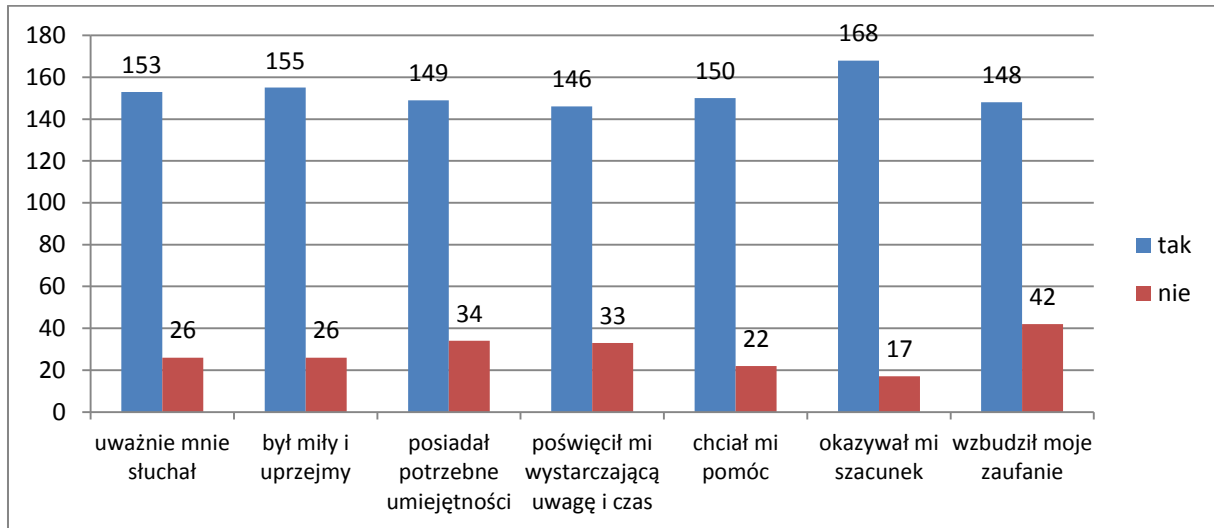


OCENA MGOPS W SZADKU PRZEZ OSOBY KORZYSTAJĄCE Z POMOCY SPOŁECZNEJ

Poniższe pytania dotyczą osób korzystających ze wsparcia MGOPS. Widać z nich, że większość osób docenia sposób w jaki byli obsługiwani. Tylko w przypadku „wzbudził moje zaufanie” było 22% odpowiedzi nie. W pozostałych kategoriach było 5-10%. Zadowolenie na poziomie 90-95% to bardzo wysoki wynik, choć nie oznacza on, że nie należy dalej rozwijać kadry i doskonalić jakości usług.

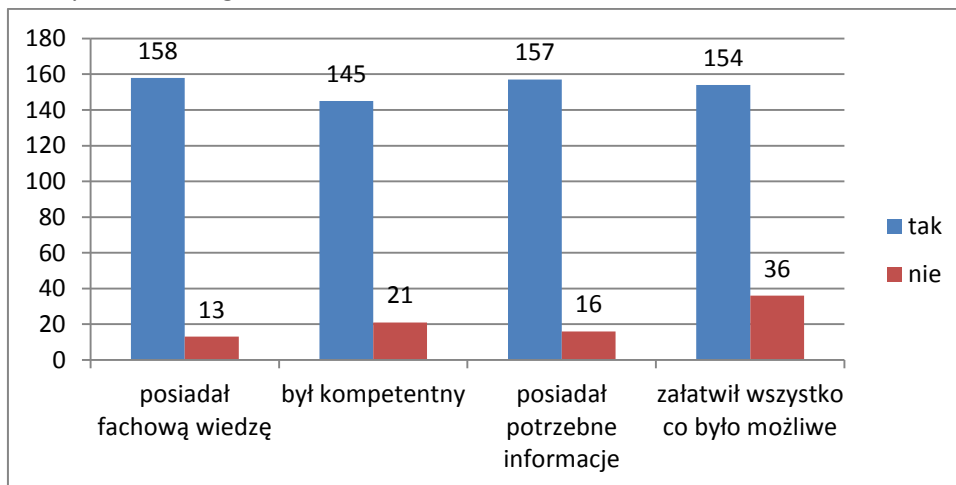
30. Ocena sposobu obsługi przez pracowników MGOPS w Szadku (liczba odpowiedzi)

Pracownik, który mnie obsługiwał:

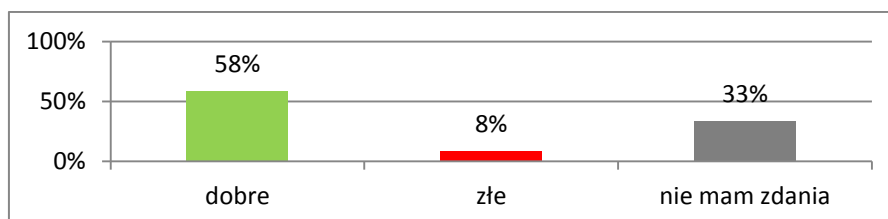


31. Ocena przygotowania pracowników MGOPS do obsługi

Pracownik, który mnie obsługiwał:



32. Ogólne zdanie Państwa na temat funkcjonowania MGOPS jest:



2.3.3. Analiza SWOT ze wskazaniem kierunków Strategii.

Obszar BEZROBOCIE, UBÓSTWO, BEZDOMNOŚĆ

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
ilość programów realizowanych przez OPS na rzecz osób zagrożonych i dotkniętych ubóstwem
Ilość działań w zakresie problemu bezdomności
dostosowanie kadry pomocy społecznej do wymogów prawnych
poziom obsługi mieszkańców korzystających z pomocy społecznej przez pracowników OPS (na podstawie ankiet)
skuteczność programów na rzecz osób zagrożonych i dotkniętych ubóstwem
skuteczność działań w zakresie problemu bezdomności
poziom zintegrowania systemu działań służących ograniczeniu zjawiska dziedziczenia biedy
Odpowiednia ilość instytucji publicznych do zakresu działań w obszarze społecznym
skuteczność działań wśród mieszkańców, uwrażliwiających na problemy osób ubogich
Inwestowanie w infrastrukturę społeczną - przyrost świetlic wiejskich z 10 do 15 (2015-2020)
Inwestowanie w place zabaw (9 w 2020)
8 mieszkań socjalnych udostępnionych mieszkańcom

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
możliwości kadrowe OPS do pozyskiwania i zarządzania projektami ze środków finansowych z funduszy zewnętrznych na rozwój przedsiębiorczości (m.in. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej)
działania OPS służące przeciwdziałaniu ubóstwu (zależne od poziomu dofinansowania z budżetu państwa)
dostępność mieszkań socjalnych w kontekście zapotrzebowania

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
malejący poziom bezrobocia rejestrowanego (spadek z 378 osób w 2014 do 134 w 2019)
utrzymywanie się na w miarę stałym poziomie liczby ludności na wsi
mała liczba osób bezrobotnych wśród osób do 25 r.ż. i powyżej 50 r.ż.
wyższy o 5% udział ludności w wieku produkcyjnym niż w kraju (2019)
bardzo duża liczba gospodarstw rolnych
dostępność środków finansowych z funduszy zewnętrznych na przeciwdziałanie bezrobociu (m.in. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej)
działania aktywizujące bezrobotnych prowadzone przez PUP
upowszechnianie ofert pracy, informacji o wolnych miejscach pracy, usługach poradnictwa zawodowego i szkoleniach zawodowych przez PUP

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
powstawanie firm i miejsc pracy w gminie i województwie
większość firm (69% - 2019) w gminie zlokalizowana jest na terenach wiejskich
dostrzeganie problemów i potrzeb osób ubogich przez społeczność lokalną
miejsca pracy w podmiotach ekonomii społecznej dla osób bezrobotnych i innych uprawnionych (wyłącznie poza powiatem na terenie województwa)
poziom bezrobocia w mieście i gminie wg oficjalnych statystyk
przepisy prawne regulujące politykę społeczną i prorodziną
dostępność krajowych programów pomocowych
dostępność unijnych i innych programów pomocowych
Rosnąca liczba budynków mieszkalnych i mieszkań
Coraz mniejsza liczba osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej
Zadowolenie mieszkańców z warunków mieszkaniowych (ankiety)

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Występowanie ukrytego bezrobocia
Rosnący współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi i wyższy niż w Polsce
warunki do rozwoju przedsiębiorczości wśród mieszkańców dostępne poza gminą (szkolenia, doradztwo, wsparcie finansowe)
zainteresowanie osób bezrobotnych działaniami zmierzającymi do tworzenia podmiotów ekonomii społecznej, mogących stworzyć dla nich nowe miejsca pracy
ujemny przyrost naturalny (-11 w 2019)
wyludnianie się miasta Szadek (70. miejsce w Polsce wśród najszybciej wyludniających się miast)
rosnące ujemne saldo migracji (-15 w 2019)
Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców niższa o 27% niż dla Polski (2019)
Niski współczynnik liczby osób pracujących na 1000 osób (gmina 106, Polska 255 - 2020)
wsparcie tworzenia podmiotów ekonomii społecznej tylko w Łodzi (OWES)
dostępność pomocy organizacji pozarządowych dla osób bezrobotnych tylko poza gminą
rosnące zapotrzebowanie na mieszkania socjalne
ukryte bezrobocie (poza statystykami)
poziom ubóstwa w mieście i gminie
brak motywacji mieszkańców do udziału w projektach m.in. z powodu 500+
lokalny rynek pracy za mały w stosunku do potrzeb
poziom dofinansowania działań na rzecz problemu ubóstwa z budżetu państwa
Wciąż bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych jest pierwszym powodem udzielania pomocy
migracja młodzieży i osób w wieku produkcyjnym do dużych miast

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
niska opłacalność produkcji rolnej
sytuacja gospodarcza spowodowana przez działania rządowe przeciwdziałania pandemii
sytuacja społeczna w kraju
sytuacja epidemiologiczna w kraju
52% ankietowanych stwierdziło, że osoby bezrobotne nie chcą pracować, a 28%, że nie wiedzą jak zdobyć pracę, 23% że praca legalna jest nieopłacalna
43% ankietowanych stwierdziło, że jest za mało miejsc pracy w gminie
37% ankietowanych stwierdziło, że jest brak dojazdu

Obszar RODZINA, DZIECI I MŁODZIEŻ, PRZEMOC W RODZINIE

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
zakres działań zapobiegających dysfunkcjom rodzin
skuteczność działań zapobiegających dysfunkcjom rodzin
zapewnianie rodzinom dysfunkcyjnym wsparcia asystentów rodziny
dostęp do poradnictwa specjalistycznego rodzinom wymagającym tej formy wsparcia
dostępność opieki przedszkolnej stosownie do zapotrzebowania
dostęp do opieki dla dzieci w wieku do lat 3 stosowanie do zapotrzebowania
baza dydaktyczna szkół odpowiednio wyposażona by zapewnić rozwój uczniów
zakres zajęć pozalekcyjnych realizowanych przez placówki oświatowe adekwatny do potrzeb
wychodzenie przez instytucje gminne do dzieci i młodzieży z ofertą spędzania czasu wolnego
propagowanie idei wolontariatu wśród dzieci i młodzieży przez szkoły
prowadzenie wolontariatu z udziałem dzieci i młodzieży
dostęp do kadry przygotowanej do pracy z osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie w godzinach pracy OPS i psycholog terapeuta pod telefonem
prowadzenie poradnictwa i podejmowanie interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie
skuteczność działania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
dostęp do informacji o możliwych formach wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie
zasięg akcji uświadawiających i uświadamiających społeczność lokalną na problemy przemocy w rodzinie (ulotki, programy profilaktyczne w szkołach, Program OPS)
adekwatność zakresu wsparcia przez asystentów rodziny
Zlecanie działań na rzecz młodzieży i rodzin organizacjom przez samorząd
Dobrze rozwinięta sieć szkół i oddziałów przedszkolnych
Działania szkół w sferze niwelowania trudności wychowawczych i współpraca z rodzicami
Szeroki zakres zajęć pozalekcyjnych i kół tematycznych w szkołach dla dzieci i młodzieży
Nauczanie dla uczniów niepełnosprawnych w szkole podstawowej i przedszkolu

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
Realizacja rządowych programów na rzecz rodzin

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
Niski budżet na zlecenie działań organizacji na rzecz dzieci i rodzin
Utrudniony dostęp dzieci i rodzin do bazy sportowej szkół w godzinach pozalekcyjnych - 32% ankietowanych
29% ankietowanych zgłosiło brak zajęć dla dzieci i młodzieży
28% ankietowanych wskazało niewystarczające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w szkołach
Jako barierę wskazało 21% ankietowanych brak form kształcenia specjalistycznego dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie
20% ankietowanych wskazało jako barierę poziom nauczania w szkołach

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
poziom zaangażowania dzieci i młodzieży w działania wolontariatu w szkołach
społeczna świadomość istnienia problemu przemocy w rodzinie
dostępność placówek wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie (powiat)
przepisy prawne regulujące politykę społeczną i prorodzinną
dostępność krajowych programów pomocowych
dostępność unijnych i innych programów pomocowych
współpraca z Policją, kuratorami, sądem w zakresie przemocy
dostępność programów dla sprawców przemocy na poziomie powiatu
dostępność udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie
Duża liczba organizacji społecznych - wskaźnik na 1000 mieszkańców wyższy o 46% niż w Polsce
Dużo kół gospodyń wiejskich i klubów sportowych

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
poziom zaangażowania dorosłych w działania wolontariatu - brak inicjatyw
dostępność placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży (jak np. świetlice środowiskowe, WTZ) poza terenem miasta i gminy
dostępność oferty organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży
prowadzenie wolontariatu z udziałem dzieci i młodzieży przez organizacje pozarządowe
brak narzędzi do wyegzekwowania udziału sprawców przemocy w programach korekcyjno-edukacyjnych
brak zgody sprawców przemocy uzależnionych od alkoholu na leczenie
brak perspektyw życiowych i zawodowych dla młodzieży w miejscu ich zamieszkania
Wysoki poziom zapotrzebowania na poradnictwo specjalistyczne udzielane rodzinom przez
skala problemów rzutujących na prawidłowe funkcjonowanie rodzin
Jedno mieszkanie chronione dla ofiar przemocy w Zduńskiej Woli (PCPR 2019)
Rosnące oczekiwania uczniów i ich rodziców co do oferty zajęć pozalekcyjnych (dane z ankiety)
Rosnąca liczba osób wymagających działań korekcyjno-edukacyjnych
niewielka dostępność grup i ośrodków wsparcia dla rodzin i osób samotnie wychowujących dzieci (tylko powiat)
Za małą aktywność organizacji społecznych w działaniach na rzecz dzieci i rodzin
56% ankietowanych wskazało jako najważniejszy problem uzależnienie dzieci i młodzieży od komputera i internetu, 45% od używek, 40% bezproduktywne spędzanie czasu
pierwszym miejscem 51% respondentów wskazała to, że rodzice nie uczą dzieci odpowiedzialności, nie egzekwują obowiązków. Równoległe pojawia się problem braku autorytetu dorosłych - 35%, zaniedbania wychowawcze ze strony rodziców wskazało 28%

Obszar ZDROWIE, UZALEŻNIENIA, BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
skala przedsięwzięć propagujących zdrowy styl życia
działalność terapeutyczna w obszarze uzależnień
stopień zapewnienia rodzinom dotkniętym problemami uzależnień dostępu do pomocy psychospołecznej i prawnej
kierowanie osób uzależnionych na leczenie odwykowe
działania edukacyjne w zakresie zapobiegania problemowi uzależnień wśród rodziców, nauczycieli i sprzedawców napojów alkoholowych
Zakres działań Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
adekwatność liczby kadry przygotowanej do pracy z osobami uzależnionymi do potrzeb

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
skala realizacji w placówkach oświatowych na terenie miasta i gminy programów profilaktyczno-edukacyjnych poświęconych przestępczości i jej negatywnym skutkom społecznym
skuteczność realizacji w placówkach oświatowych na terenie miasta i gminy programów profilaktyczno-edukacyjnych poświęconych przestępczości i jej negatywnym skutkom społecznym w tym we współpracy z Policją
skuteczność działań na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa
skala działań budujących świadomość dzieci i młodzieży w zakresie negatywnego wpływu przestępczości na życie społeczne
skuteczność działań na rzecz poprawy stanu środowiska naturalnego
skuteczność działań budujących świadomość dzieci i młodzieży w zakresie negatywnego wpływu przestępczości na życie społeczne
Działania skierowane do sprawców i ofiar przemocy
Poradnictwo Punktu Konsultacyjnego przy MGOPS
Skuteczność pomocy w sytuacjach przemocy najwięcej respondentów zaznaczyło MGOPS (190 odpowiedzi).

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
poziom zabezpieczenia przez samorząd dostępu do świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych
skuteczność przedsięwzięć propagujących zdrowy styl życia
poziom współfinansowania przez samorząd działań organizacji pozarządowych zajmujących się problemami uzależnień
regularne sporządzanie pogłębionej diagnozy problemu spożywania alkoholu i używania narkotyków przez nieletnich

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
poziom świadomości rodziców, nauczycieli i sprzedawców napojów alkoholowych na temat zagrożeń uzależnieniami
Skala i skuteczność działania instytucji zajmujących się bezpieczeństwem - Policja
poziom świadomości dzieci i młodzieży w zakresie negatywnego wpływu przestępczości na życie społeczne
skuteczność działania instytucji zajmujących się bezpieczeństwem pożarowym itp. - OSP
personel, baza techniczna i wyposażenie OSP
dostępność krajowych programów pomocowych w sferze zdrowia
dostępność unijnych i innych programów pomocowych w sferze zdrowia
efekty podejmowanych działań na rzecz przeciwdziałania i ograniczenia przestępczości

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Liczba przestępstw utrzymuje się na stałym niezbyt wysokim poziomie
Bardzo niski poziom zagrożenia narkotykami
Działania profilaktyczne i prewencyjne Policji w sferze uzależnień i przemocy
Poziom poczucia bezpieczeństwa ponad 75% ankietowanych oceniła jako średni lub wysoki
Respondenci w większości (72%) wskazali odpowiedź że dzieci i młodzież do 18. r.z. nie powinny mieć dostępu do alkoholu.
Większość respondentów, bo razem 52% nie słyszała o przypadkach przemocy domowej ani ich nie zna
Skuteczność pomocy w sytuacjach przemocy najczęściej respondentów zaznaczyło przy Policji (213 odpowiedzi).

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Ofiary przemocy często boją się zgłosić po pomoc
poziom zabezpieczania leczenia szpitalnego (powiat)
liczba nieletnich sięgających po alkohol lub narkotyki (brak dostępu do statystyk)
oferta lokalnych organizacji pozarządowych zajmujących się problemami uzależnień dla mieszkańców (brak)
Liczba interwencji potrzebnych w gminie rośnie
poziom świadomości zdrowotnej i ekologicznej mieszkańców
dostępność prywatnych gabinetów lekarskich
działanie grup i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych (tylko powiat)
Brak lokalnych organizacji zajmujących się uzależnieniami i przemocą
1 mieszkanie chronione dla ofiar przemocy w Zduńskiej Woli (PCPR)
45% ankietowanych jako drugi problem dzieci i młodzieży wskazało korzystanie z używek (alkohol, papierosy)
24% ankietowanych wskazało jako problem przemoc rówieśniczą w szkole
22% respondentów zadeklarowało, że często widzi osoby pod wpływem alkoholu, a 42% że czasami. 17% odpowiedziało, że „nie wie”
49% ankietowanych czasami słyszą od znajomych o problemach spowodowanych używaniem alkoholu, a 19% często, 17% „nie wie”
19% ankietowanych stwierdziła, że młodzież do lat 18 może za zgodą rodziców czasem spróbować alkoholu, a 8% nie miało zdania
Ankietowani słyszeli (20%) lub znają przypadki przemocy domowej (18%) czyli łącznie 38%.

Obszar OSOBY STARSZE

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
poziom doinformowania osób starszych przez samorząd o dostępnych formach pomocy
skala działań samorządu na rzecz wzmacniania potencjału osób starszych
dostępność takich form wsparcia osób starszych, jak kluby seniora (nie ma) czy domy dziennego pobytu ŚDS (jest)
Finansowanie pobytu 5 osób (2020) w DPS w Przatówku

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
dostępność wykwalifikowanej kadry pracowników świadczących usługi opiekuńcze osobom starszym adekwatnie do potrzeb
poziom dostosowania do potrzeb i oczekiwań osób starszych oferty spędzania czasu wolnego
poziom dofinansowania przez samorząd działań organizacji pozarządowych zajmujących się problemami osób starszych
Za mało środków na finansowanie pobytu wszystkich potrzebujących w DPS
8% ankietowanych zgłosiło brak zajęć dla seniorów
51% ankietowanych wskazało utrudniony dostęp osób starszych do placówek medycznych, a 34% do rehabilitacyjnych
12% ankietowanych wskazało utrudniony dostęp do usług opiekuńczych

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
przepisy prawne regulujące politykę senioralną
dostępność krajowych programów na rzecz osób starszych
dostępność unijnych i innych programów na rzecz osób starszych
Liczba miejsc dostępnych osobom starszym wymagającym całodobowej opieki miejsca w domach pomocy społecznej (powiat)
Dzienny Dom Pomocy zlokalizowany na terenie gminy w Przatówku - dostępność

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Koszt pobytu dostępnych osobom starszym wymagającym całodobowej opieki miejsca w domach pomocy społecznej (powiat)
52% ankietowanych nie wie jaki jest udział osób starszych w spotkaniach
dostrzeganie przez społeczność lokalną problemów i potrzeb osób starszych

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
sytuacja epidemiologiczna w kraju
warunki do kontynuowania aktywności społecznej, edukacyjnej i zawodowej przez osoby starsze
liczba osób w wieku poprodukcyjnym (trendy) - starzenie się
zapotrzebowanie przez osoby starsze na usługi opiekuńcze w środowisku
liczba osób starszych wymagających pobytu w domach pomocy społecznej
warunki codziennego funkcjonowania osób starszych wymagające poprawy (ubóstwo, osoby schorowane i samotne)
Niechętnie korzystanie przez osoby starsze z oferty spędzania czasu wolnego
poziom zapewnienia mieszkańcom możliwości działalności wolontarystycznej na rzecz osób starszych
Na pierwszym miejscu respondenci wskazali problem izolacji psychicznej osób starszych w rodzinach i ich niezrozumienie (35%).
33% ankietowanych stwierdziło, że mało osób starszych uczestniczy w spotkaniach dla nich
1/4 badanych odpowiedziała na temat problemów osób starszych „nie wiem”.
Powodem niskiej frekwencji osób starszych w spotkaniach jest według 51% ankietowanych zły stan zdrowia
Powodem niskiej frekwencji osób starszych w spotkaniach jest według nich brak możliwości dojazdu (34%)
Powodem niskiej frekwencji osób starszych w spotkaniach jest brak zainteresowania osoby starszej (30%) lub jej rodziny (29%)

Obszar OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
poziom doinformowania osób niepełnosprawnych o przysługujących im prawach oraz dostępnych formach pomocy
liczba wykwalifikowanych kadr pracowników świadczących opiekę i udzielających wsparcia osobom niepełnosprawnym adekwatna do potrzeb
dostępność działań i zasobów na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży dotkniętych niepełnosprawnością (nauczanie indywidualne, grupy i klasy integracyjne)
Dowożenie przez gminę osób niepełnosprawnych do ŚDS
Konkursy na dotacje dla organizacji społecznych działających na rzecz osób niepełnosprawnych
dostosowanie części obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych
Świadczenia pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych
Dodatki na kształcenie i rehabilitację dzieci

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
dostosowanie MGOPS do osób niepełnosprawnych ruchowo
bariery architektoniczne utrudniające codzienne życie osobom niepełnosprawnym (ankiety)
poziom dofinansowania przez samorząd oferty organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych
dostępność usług rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych
dostępność wczesnej interwencji medycznej i terapeutycznej w niepełnosprawności i zaburzeniach rozwojowych dziecka
Rozwiązanie Klubu Integracji Społecznej
61% ankietowanych wskazała bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych
57% ankietowanych wskazała utrudniony dostęp do placówek medycznych i rehabilitacyjnych
22% ankietowanych wskazało utrudniony dostęp do usług opiekuńczych
O tym, że oferta nie jest wystarczająca lub raczej niewystarczająca stwierdziło łącznie 28% ankietowanych. 10 procent stwierdziło, że jest wystarczająca lub raczej wystarczająca.

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Zlokalizowany na terenie gminy Środowiskowy Dom Samopomocy w Przatówku
poziom doinformowania osób niepełnosprawnych o wolnych miejscach pracy (PUP)
poziom doinformowania przedsiębiorców o możliwościach refundacji ze środków PFRON kosztów zatrudniania osób niepełnosprawnych (PUP) SZ Z
dostępność rozwiązań systemowych do aktywizacji zawodowej i wsparcia w zatrudnieniu osób niepełnosprawnych - zatrudnienie wspomagane PUP
dostępność domu dziennego pobytu dla osób niepełnosprawnych (ŚDS) na terenie gminy finansowany przez PCPR
Tworzenie miejsc pracy dla przedsiębiorców na terenie powiatu
korzystanie przez przedsiębiorców z możliwości refundacji ze środków PFRON kosztów zatrudniania osób niepełnosprawnych
tworzenie przez przedsiębiorców miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych poza gminą
nastawienie społeczności do zapewnienia osobom niepełnosprawnym pełnego uczestnictwa w życiu społecznym
przepisy prawne regulujące politykę związaną z osobami niepełnosprawnymi
dostępność krajowych programów pomocowych w sferze pomocy osobom niepełnosprawnym
dostępność unijnych i innych programów pomocowych w sferze pomocy osobom niepełnosprawnym
dostępność form opieki stałej - form mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego dla młodzieży (powiat)
Istnienie stowarzyszenia mającego w zakresie działań wsparcie osób niepełnosprawnych

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
poziom zainteresowania osób niepełnosprawnych ofertą organizacji pozarządowych działających na ich rzecz
dostępność oferty organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych - w ostatnim konkursie na dotacje z gminy (2020) nie złożono żadnej oferty
sytuacja epidemiologiczna w kraju
dostępność wolontariuszy wspierających osoby niepełnosprawne w codziennym życiu
tworzenie przez przedsiębiorców miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych w gminie
dostępność form opieki stałej - form mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego dla dorosłych (powiat)
14% ankietowanych stwierdziło brak pracy w gminie dla osób z niepełnosprawnościami
13% ankietowanych wskazało brak akceptacji osób niepełnosprawnych w środowisku lokalnym
53% ankietowanych nie ma zdania na temat pomocy dla osób niepełnosprawnych
Na mało działań na rzecz tworzenia w mieście podmiotów ekonomii społecznej, mogących zatrudniać osoby niepełnosprawne

Obszar SPOŁECZNOŚĆ I SAMORZĄD

MOCNE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
90-95% ankietowanych wyraziło zadowolenie z obsługi przez pracowników MGOPS w 11 wskazanych aspektach
stwarzanie przez samorząd możliwości do partycypowania mieszkańców w procesie decydowania o ważnych sprawach i wydatkach miasta (platforma konsultacji społecznych)
dostępność informacji o możliwościach uzyskania wsparcia z systemu pomocy społecznej
podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników pomocy społecznej poprzez udział w szkoleniach, konferencjach i innych formach doskonalenia zawodowego
działania samorządu w zakresie propagowania i inicjowania wolontariatu (szkoły)
Ogólny dobry poziom i jakość życia mieszkańców (wodociągi 99,1 miasto i 92,4% wieś, internet - ankiety i dane)
adekwatność placówki pomocy społecznej do potrzeb mieszkańców
zabezpieczenie finansowe realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej (% budżetu gminy)
możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie kultury, sportu i rekreacji
Zapewnienie realizacji budżetu na fundusze sołeckie
Koła zainteresowań w MGOK skierowane do wszystkich grup wiekowych
Realizacja projektów przez MGOK i organizacje społeczne w ramach LGD i PROW
Oferta kulturalna MiG Biblioteki Publicznej

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
Zapewnianie dodatków mieszkaniowych
Konkursy dotacyjne dla organizacji społecznych w zakresie kultury fizycznej
Pomoc oferowana organizacjom przez samorząd lokalny została oceniona przez mieszkańców dobrze i bardzo dobrze (łącznie 29%), średnio oceniło 22%

SŁABE STRONY

Nazwa czynnika realizowanego przez samorząd i podległe jednostki
stwarzanie przez samorząd możliwości do partycypowania mieszkańców w procesie decydowania o ważnych sprawach - za mało otwartych spotkań w ramach konsultacji z mieszkańcami (potrzeba na podstawie badania ankietowego 2015)
Za mało działań propagujące wiedzę o możliwościach podejmowania przez mieszkańców inicjatyw lokalnych, tworzenia organizacji pozarządowych, podmiotów ekonomii społecznej, partnerstw międzysektorowych
Za mało pozyskiwanie dodatkowych środków na realizację zadań z zakresu społeczeństwa obywatelskiego (np. z funduszy Unii Europejskiej)
Za mało realizowanie przedsięwzięć (np. projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej) umożliwiających mieszkańcom korzystanie z oferty uczenia się przez całe życie (m.in. szkolenia i kursy dla osób dorosłych lub Uniwersytet Trzeciego Wieku) brak
wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców (brak)
Za wąska oferta i dostępność zaspokojenia potrzeb w zakresie kultury, sportu i rekreacji (ankiety)
Mieszkańcy za mało informowani o ofercie spędzania wolnego czasu dla dorosłych
Brak kół zainteresowań w Bibliotece Publicznej
Brak oferty zajęć rekreacyjnych w Bibliotece Publicznej
Za mało placówek lub personelu medycznego w gminie (liczba osób na 1 przychodnię w Szadku 2443, w Polsce 1461)
dostępność usług podstawowej opieki zdrowotnej została przez 45% oceniona jako niewystarczająca
55% ankietowanych zgłosiło ograniczoną dostępność usług zdrowotnych w okresie pandemii
Ogólna ocena działań organizacji przez 46% respondentów jest powyżej średniej

SZANSE

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
wykorzystanie funduszy sołeckich
Rosnąca liczba organizacji społecznych (2010 - 8 organizacji, 2020 - 42 organizacje w tym 13 OSP, 7 KGW)

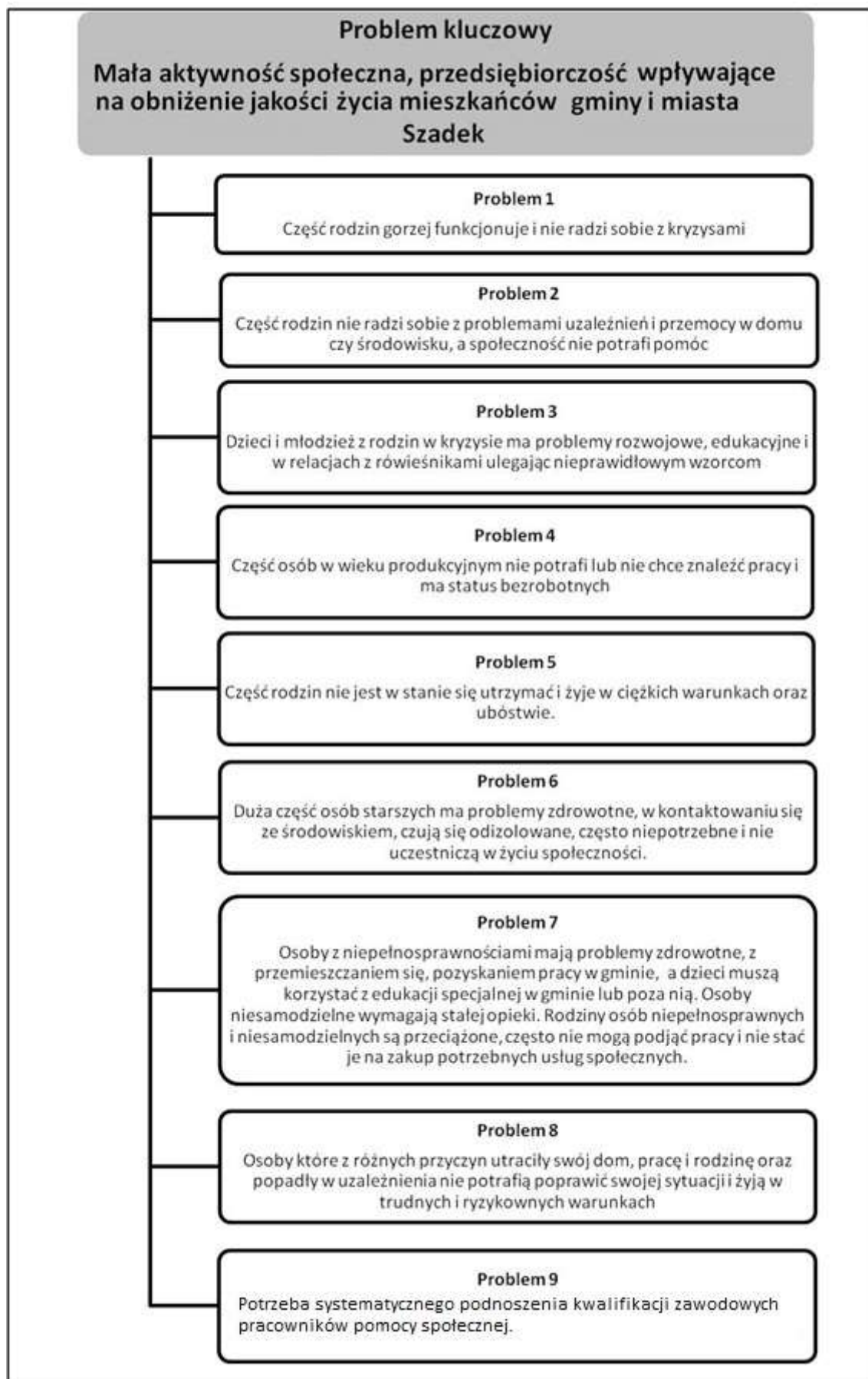
Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
23% ankietowanych zadeklarowało potrzebę włączenia mieszkańców w proces decydowania i rozwiązywania problemów społecznych
Potrzebę działań wolontaryjnych i organizacji społecznych w sferze rozwiązywania problemów społecznych mieszkańców zgłosiło łącznie 51% ankietowanych
poziom aktywności społecznej mieszkańców wyrażony liczbą organizacji na 1000 mieszkańców
aktywność gospodarcza mieszkańców wyrażona liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców
zainteresowanie mieszkańców i korzystanie z oferty kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej
udział społeczności w organizacji wydarzeń lokalnych (np. festyny wiejskie, dożynki)
udział społeczności w wydarzeniach lokalnych (np. festyny wiejskie, dożynki)
przepisy prawne regulujące politykę społeczną i wpływające na społeczeństwo obywatelskie
Rosnące zainteresowanie biblioteką - wypożyczenia książek
dostępność krajowych programów pomocowych w sferze budowy społeczeństwa obywatelskiego
dostępność unijnych i innych programów pomocowych w sferze budowy społeczeństwa obywatelskiego i rozwoju obszarów wiejskich
Rosnąca aktywność społeczna wyrażona frekwencją wyborczą (53% w 2014 wybory samorządowe - 68% wybory prezydenckie 2020 II tura)
Przeciętna powierzchnia mieszkaniowa 84,8 m kw wyższa o 10 m kw niż w Polsce.
Brak zadłużenia mieszkań komunalnych (2019)
Ocena własnej sytuacji materialnej przez mieszkańców jako średnia (34%) i dobra (16%) i bardzo dobra (7%) - ankiety

ZAGROŻENIA

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Mała skala działań organizacji pozarządowych w mieście na rzecz łagodzenia i rozwiązywania problemów społecznych
zapotrzebowanie mieszkańców na wsparcie z systemu pomocy społecznej w stosunku do budżetu na działania
Za małe włączanie się przedstawicieli kościołów i związków wyznaniowych w działania na rzecz łagodzenia i rozwiązywania problemów społecznych
działania organizacji pozarządowych w mieście na rzecz łagodzenia i rozwiązywania problemów społecznych
Mieszkańcy potrzebują więcej zajęć dla dorosłych (ankiety)
Mały udział młodzieży w działaniach kulturalnych, m.in. z powodu edukacji poza gminą
Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie i 1 izbę nieco wyższa niż w Polsce
Za mały dostęp do usług medycznych specjalistycznych (powiat)

Nazwa czynnika niebędącego pod bezpośrednim wpływem samorządu
Za mało placówek lub personelu medycznego w powiecie (liczba osób na 1 przychodnię 2086, w Polsce 1461)
Wskaźnik umieralności na 1000 mieszkańców gminy (12,6) wyższy niż dla Polski (10,7)
Negatywne nastawienie społeczności lokalnej do włączania się mieszkańców w działania na rzecz integracji i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu - 21% osób stwierdziło, że angażowanie się w rozwiązywanie problemów społecznych nie jest zadaniem mieszkańców tylko gminy
Ocena sytuacji materialnej jako zła przez 29% (ankiety)
Niska ocena mieszkańców co do udziału mieszkańców w życiu społeczności (ankiety)
35% ankietowanych zgłosiło brak życia kulturalnego z powodu pandemii
28% respondentów nie miało zdania na temat tego kto powinien włączać się w rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców

2.3.4. Drzewo problemów społecznych



3. Kierunki rozwoju społecznego gminy

3.1. Cele rozwoju oraz zadania realizacyjne

Strategiczne cele rozwoju gminy to przeformułowane główne problemy społeczne, zidentyfikowane i wybrane podczas warsztatów. Dla właściwego rozumienia niżej omawianych zagadnień zdefiniowane zostały następujące terminy:

- cel – formalnie ustalone i przewidywane do zrealizowania zamierzenie wynikające z potrzeb organizacji i jej otoczenia, będące opisem pożądanego stanu przyszłego
- cel strategiczny – cel charakteryzujący się wysokim poziomem ogólności oraz długim terminem realizacji
- cel operacyjny – cel służący realizacji konkretnego celu strategicznego, charakteryzuje się wyższym niż cel strategiczny poziomem szczegółowości.

Biorąc pod uwagę ważność problemów społecznych oraz sposoby ich rozwiązywania, ustalono hierarchię celów operacyjnych, które spaja cel strategiczny.

Cel strategiczny

Poprawa dobrostanu mieszkańców gminy i miasta Szadek w sferze aktywności społecznej, przedsiębiorczości



Tabela 44. Cele, zadania i metody realizacji

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
Cel operacyjny 1. Tworzenie warunków sprzyjających dobremu funkcjonowaniu rodzin i ich wychodzeniu z kryzysu oraz pokonywaniu trudności.		
1.1	Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności opiekuńczo-wychowawcze, pomocy asystenta rodziny	Liczba rodzin z dziećmi objętych wsparciem asystenta rodziny
1.2	Upowszechnianie informacji dla rodzin na temat możliwości poradnictwa rodzinnego i psychologicznego oraz uzyskania pomocy w przypadku doświadczenia problemów	Liczba upowszechnionych informacji
1.3	Zabezpieczenie potrzeb bytowych rodzin-zapewnienie pomocy materialnej i niematerialnej	Liczba rodzin objętych pomocą
1.4.	Zapewnienie rodzinom dostępności do porad psychologa	Liczba rodzin które skorzystały z porad psychologa, liczba udzielonych porad
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (MGOPS), Urząd Gminy i Miasta Szadek (UGM)		Placówki oświatowe, organizacje pozarządowe, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, środki europejskie		
Cel operacyjny 2. Wspomaganie osób i rodzin dotkniętych przemocą i uzależnieniami w powrocie do prawidłowego funkcjonowania oraz działania profilaktyczne w społeczności		
2.1.	Udzielanie informacji i dystrybucja materiałów informacyjnych na temat rozpoznawania przemocy oraz dostępnych form specjalistycznej pomocy w sytuacji przemocy	Liczba podjętych działań informacyjnych
2.2.	Realizacja procedur „Niebieskiej Karty”	Liczba rozpoczętych procedur Liczba zakończonych procedur
2.3.	Pomoc osobom doświadczającym przemocy w rodzinie poprzez konsultacje udzielone w Punkcie Konsultacyjnym: psychologiczne, prawne, socjalne	Liczba osób i konsultacji psychologicznych, prawnych w Punkcie Konsultacyjnym, liczba porad socjalnych
2.4.	Kierowanie sprawców przemocy do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych	Liczba skierowanych osób
2.5.	Spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego w celu analizowania kierunków wsparcia ofiar przemocy	Liczba spotkań
2.6.	Kierowanie do Sądu wniosków o zobowiązanie osób uzależnionych do leczenia odwykowego	Liczba złożonych wniosków

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
2.7.	Pomoc materialna rodzinom z problemem uzależnienia na podstawie wywiadów środowiskowych	Liczba rodzin objętych wsparciem
2.8.	Prowadzenie Punktu Konsultacyjnego dla osób uzależnionych i ich rodzin	Liczba porad udzielonych osobom uzależnionym i ich rodzinom
2.9.	Współpraca międzyinstytucjonalna w zakresie pomocy osobom uzależnionym i członkom ich rodzin w zakresie leczenia uzależnień	Liczba podjętych działań
2.10.	Rozmowy motywujące osoby uzależnione i współuzależnione do podjęcia terapii w odpowiednich placówkach	Liczba osób z którymi odbyły się rozmowy
2.11.	Kierowanie osób potrzebujących terapii do wyspecjalizowanych placówek leczenia uzależnień	Liczba skierowanych osób
2.12.	Realizacja w placówkach oświatowych programów profilaktycznych związanych z profilaktyką uzależnień	Liczba uczestników, liczba programów
2.13.	Realizacja szkoleń dla właścicieli punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz sprzedawców na temat prawnych, moralnych i społecznych konsekwencji nieodpowiedzialnej sprzedaży alkoholu	Liczba uczestników szkoleń
2.14.	Realizacja działań promujących zdrowy styl życia i bez uzależnień wśród dzieci i młodzieży	Liczba uczestniczących dzieci i młodzieży
2.15.	Upowszechnianie materiałów informacyjno edukacyjnych na temat pomocy dla osób doświadczających problemu uzależnienia	Liczba upowszechnionych materiałów
2.16.	Realizacja działań profilaktycznych z udziałem mieszkańców gminy i miasta w obszarze szkodliwości alkoholu i innych środków psychoaktywnych oraz zagrożeń wynikających dla kobiet w ciąży i kierowców	Liczba zorganizowanych działań, liczba uczestników
Podmioty odpowiedzialne		Źródła finansowania
MGOPS, Zespół Interdyscyplinarny		Środki własne, budżet państwa, środki europejskie
Podmioty współpracujące		
MGKdsRPA, UMG, Placówki oświatowe, GOK, Policja, organizacje pozarządowe, placówki ochrony zdrowia		
Cel operacyjny 3. Wspomaganie dzieci i młodzieży w prawidłowym rozwoju społecznym i edukacyjnym.		
3.1.	Organizowanie oraz współfinansowanie wypoczynku zimowego i letniego dla dzieci i młodzieży	Liczba osób korzystających z wypoczynku zimowego i letniego
3.2.	Kontynuowanie działalności świetlic środowiskowych wspierających lokalną społeczność w procesie wychowywania dzieci i młodzieży	Liczba osób uczestniczących w zajęciach świetlic środowiskowych

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
3.3.	Wsparcie w zakresie organizowania czasu wolnego dzieciom i młodzieży poprzez prowadzenie różnorodnych form wsparcia dziennego	Ilość dzieci i młodzieży biorących udział w zorganizowanych formach wsparcia dziennego
	Podmioty odpowiedzialne	Podmioty współpracujące
	MGOPS, UGM	Placówki oświatowe, organizacje pozarządowe, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
		Źródła finansowania
		Środki własne, budżet państwa, środki europejskie
Cel operacyjny 4. Wsparcie sytuacji materialnej osób bezrobotnych oraz dostępu do informacji o rynku pracy		
4.1.	Objęcie pomocą materialną i niematerialną rodzin dotkniętych problemem bezrobocia.	Liczba rodzin dotkniętych problemem bezrobocia objętych pomocą materialną i niematerialną
4.2.	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w publicznych placówkach umożliwiająca osobom samotnie wychowującym dzieci podjęcie zatrudnienia	Liczba miejsc dostępnych w placówkach publicznych
4.3.	Prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie dostępnych form wsparcia i aktywizacji osób bezrobotnych.	Liczba podjętych działań informacyjnych
4.4.	Wykorzystanie w pracy socjalnej kontraktów socjalnych służących aktywizacji zawodowej i zwiększenia szans na podjęcie zatrudnienia, szczególnie osób długotrwale bezrobotnych.	Liczba beneficjentów pomocy społecznej, z którymi zostały zawarte kontrakty socjalne
	Podmioty odpowiedzialne	Podmioty współpracujące
	MGOPS	UGM, PUP. Placówki oświatowe, organizacje pozarządowe
		Źródła finansowania
		Środki własne, budżet państwa, środki europejskie
Cel operacyjny 5. Wsparcie sytuacji materialnej i bytowej osób i rodzin doświadczających ubóstwa ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci		
5.1.	Zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego rozumianego jako dostęp do świadczeń pomocy społecznej w celu umożliwienia zaspokojenia przez osoby i rodziny podstawowych potrzeb bytowych z uwzględnieniem współpracy w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej	Liczba osób objętych pomocą społeczną w formie świadczeń
5.2.	Udzielanie uczniom z rodzin dotkniętych problemem ubóstwa pomocy w formie stypendiów	Liczba uczniów, którym została udzielona pomoc w formie stypendiów

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
5.3.	Udzielanie pomocy w zakresie dożywiania w formie zasiłków na zakup żywności	Liczba osób, którym udzielono pomocy w zakresie zasiłków na żywność
5.4.	Pomoc osobom i rodzinom dotkniętym problemem ubóstwa oraz związaną z tym bezradnością w prowadzeniu gospodarstwa domowego, poprzez udzielanie obiadów w szkole.	Liczba uczniów, którzy otrzymali pomoc w formie obiadów w szkole
5.5.	Podnoszenie skuteczności wsparcia przez pracę socjalną, ukierunkowaną na wzmacnianie potencjału osób i rodzin w przewyżaniu trudnej sytuacji życiowej z wykorzystaniem ich uprawnień, zasobów i możliwości	Liczba osób objętych wsparciem ukierunkowanym na wzmacnianie potencjału w przewyżaniu trudnej sytuacji życiowej z wykorzystaniem ich uprawnień, zasobów i możliwości
5.6.	Inicjowanie współpracy pomiędzy instytucjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie włączania społecznego i walki z ubóstwem	Liczba działań inicjujących współpracę pomiędzy instytucjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie włączania społecznego i walki z ubóstwem
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
MGOPS		UGM, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, środki europejskie		
Cel operacyjny 6. Tworzenie osobom starszym warunków sprzyjających zdrowiu, aktywności i rozwojowi w środowisku społecznym.		
6.1.	Udzielanie pomocy materialnej i niematerialnej osobom w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym objęta pomocą materialną i niematerialną
6.2.	Zwiększanie jakości i dostępności usług opiekuńczych i rehabilitacyjnych dla osób starszych	Liczba osób starszych objętych usługami opiekuńczymi
6.3.	Prowadzenie akcji informacyjnych w zakresie bezpieczeństwa osób starszych	Liczba akcji
6.4.	Organizacja zajęć edukacyjnych oraz kulturalnych, mających na celu integrację oraz rozwijanie kompetencji i umiejętności seniorów	Liczba zajęć/liczba uczestników zajęć
6.5.	Edukacja oraz promowanie zdrowego i aktywnego stylu życia wśród osób starszych.	Liczba działań
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
MGOPS		UGM, MGOK, organizacje pozarządowe, placówki ochrony zdrowia
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, środki europejskie		

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
Cel operacyjny 7. Tworzenie osobom z niepełnosprawnościami warunków sprzyjających poprawie ich kondycji zdrowotnej oraz rehabilitacji, edukacji, integracji społecznej.		
7.1.	Zabezpieczenie potrzeb bytowych osób niepełnosprawnych – zapewnienie pomocy materialnej i niematerialnej	Liczba osób niepełnosprawnych objętych pomocą materialną i niematerialną
7.2.	Świadczenie usług opiekuńczych dla osób niepełnosprawnych	Liczba osób korzystających
7.3.	Udzielenie pomocy materialnej na zakup sprzętu rehabilitacyjnego i ortopedycznego	Liczba osób którym została przyznana pomoc materialna
7.4.	Dostosowywanie infrastruktury gminnej (punktów handlowych, usługowych, kulturowych, sportowych itp.) do potrzeb osób niepełnosprawnych	Liczba dostosowanych obiektów i miejsc
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
MGOPS, UGM		PCPR, organizacje pozarządowe, placówki oświatowe
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, PFRON, środki europejskie		

L.p.	Zadania i metody realizacji	Wskaźnik
Cel operacyjny 8. Zapewnienie wsparcia w celu poprawy sytuacji życiowej osób bezdomnych.		
8.1.	Współpraca międzyinstytucjonalna w zakresie problemu bezdomności – przekazywanie informacji na temat sytuacji osób bezdomnych oraz bezpośrednia pomoc	Liczba podjętych działań we współpracy z innymi instytucjami
8.2.	Przekazywanie osobom bezdomnym informacji w zakresie dostępnych dla nich form pomocy	Liczba osób bezdomnych, którzy została przekazana informacja w zakresie dostępnych dla nich form pomocy
8.3.	Wsparcie materialne osób bezdomnych	Liczba osób bezdomnych, którym udzielone zostało wsparcie
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
MGOPS		UGM
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, środki europejskie		
Cel operacyjny 9. Wzmocnienie potencjału instytucji koordynującej i realizującej działania pomocy społecznej - Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej		
9.1.	Szkolenia kadry MGOPS związane z realizowanymi zadaniami, zmianami przepisów, metodami pracy	Liczba odbytych szkoleń, liczba przeszkolonych osób
Podmioty odpowiedzialne		Podmioty współpracujące
MGOPS		UGM
Źródła finansowania		
Środki własne, budżet państwa, środki europejskie		

Tabela 45. Harmonogram wdrażania i monitorowania Strategii

Termin	Działanie
01-12.2021	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu do prac nad koordynacją realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek
01-02.2022	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2021 roku
01-12.2022	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2023	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2022 roku
01-12.2023	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2024	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2023 roku
01-12.2024	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2025	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2024 roku
01-12.2025	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
02-04.2025	Przeprowadzenie ewaluacji za okres 2021-2025 oraz aktualizacji Strategii stosownie do potrzeb
01-02.2026	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2025 roku
01-12.2026	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2027	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2026 roku
01-12.2027	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2028	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2027 roku
01-12.2028	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2029	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2028 roku
01-12.2029	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2030	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2029 roku
01-12.2030	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
01-02.2031	Opracowanie rocznego raportu ewaluacyjnego z wdrażania Strategii w 2030 roku
01-12.2031	Koordinacja wdrażania i roczne zebrania Zespołu
07-09.2031	Opracowanie raportu ewaluacyjnego całościowego z wdrażania Strategii za okres 01.2021 do 06.2031 i podsumowanie prac potrzebne do opracowania Strategii na kolejny okres

4. Zarządzanie realizacją strategii

Istotnym wymogiem stawianym wszystkim dokumentom strategicznym jest wewnętrzny system zarządzania realizacją, określający organizację, zasady i sposoby wdrażania, monitorowania oraz ewaluacji. Nie stworzenie tego systemu powoduje, że strategia staje się bardzo szybko dokumentem „martwym”.

W celu sprecyzowania zarządzania realizacją Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych należało odpowiedzieć na następujące pytania:

- a) kto będzie odpowiedzialny za koordynację procesu wdrażania dokumentu?
- b) jak często i jakimi sposobami będzie odbywać się ocena jego realizacji?
- c) w jaki sposób i w jakim trybie będzie dokonywana korekta/aktualizacja strategii?

4.1. Podmioty zarządzające realizacją strategii

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek zawiera cele i zadania, które stanowią wyzwanie dla społeczności lokalnej oraz gminnych instytucji publicznych i niepublicznych działających w sferze polityki społecznej. W związku z tym wdrażanie Strategii wymaga ścisłej koordynacji i współpracy pomiędzy zainteresowanymi stronami, a efektywność procesu będzie zależała w głównej mierze od podmiotów zarządzających realizacją:

- a) Burmistrz Gminy i Miasta Szadek – wykonuje uchwały Rady Gminy i Miasta i budżet gminy przy pomocy Urzędu Gminy i Miasta Szadek; odpowiedzialny za bieżące wdrażanie strategii; powołuje zarządzeniem Zespół do spraw realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek; zatwierdza plany operacyjne;
- b) Rada Gminy – organ stanowiący w gminie; uchwała budżet; pełni nadzór nad realizacją strategii;
- c) Zespół do spraw realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek – ciało o charakterze operacyjnym, w którego skład wchodzi 8 osób. Zespół zbiera się raz do roku lub częściej, w zależności od potrzeb; zadaniem Zespołu jest koordynacja wdrażania poszczególnych celów; zespół prowadzi monitoring realizacji strategii z wykorzystaniem systemu wskaźników, akcję informacyjną i promocyjną wdrażania strategii; opracowuje okresowe (roczne) raporty z realizacji zadań.

4.2. Instrumenty realizacji celów

Wśród szeregu instrumentów służących realizacji Strategii, należy wymienić instrumenty finansowe, administracyjno-prawne, z zakresu promocji i marketingu, monitoringu, a także narzędzia służące aktualizacji strategii. Proces monitoringu i oceny oraz system aktualizacji omówiono szerzej w rozdziałach 4.3 i 4.4.

Głównym instrumentem finansowym służącym realizacji zadań gminy i miasta jest jej budżet, gwarantujący samodzielność finansową samorządu, uchwalany w formie uchwały budżetowej na dany rok budżetowy, stanowi roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów gminy. Możliwość realizacji zadań jest uwarunkowana w głównej mierze zakresem i charakterem dochodów budżetowych. Wdrażając Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych gmina będzie musiała oprzeć się o dostępne programy pomocowe, programy ministerialne, małe granty, a także prowadzić racjonalną współpracę finansową z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi oraz sektorem przedsiębiorców. W tym sensie niezmiernie ważną będzie akcja informacyjno-promocyjna na temat Strategii i procesów integracji społecznej, wykorzystująca Internet (głównie BIP oraz strona www gminy).

4.3. Monitoring i ocena wdrażania strategii

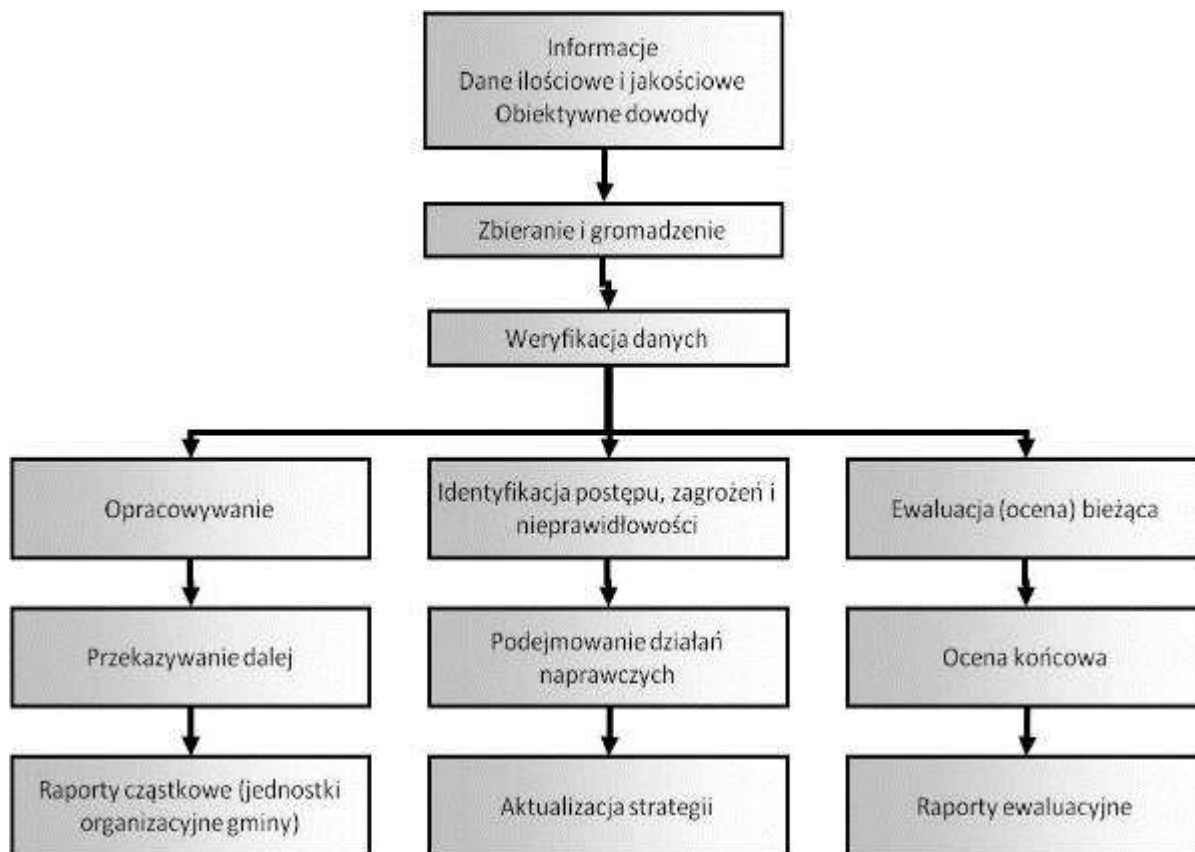
Monitoring jest to stała i ciągła obserwacja ilościowych oraz jakościowych zmian pewnych wielkości, mająca na celu zapewnienie informacji zwrotnych na temat skuteczności i efektywności wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek, a także jego ocenę i zmianę (tam, gdzie jest to konieczne). Monitoring służy badaniu i ocenie sposobu oraz efektywności dochodzenia do wyznaczonych celów i zadań, a także poziomu ich osiągnięcia.

Przebieg procesu monitoringu i ewaluacji (oceny) postępów we wdrażaniu Strategii przedstawia rysunek 5 na kolejnej stronie.

Podstawowym dokumentem w procesie monitoringu będą raporty roczne realizacji zadań opracowywane przez Zespół do spraw realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Szadek. Raporty będą sporządzane do końca lutego roku następującego po roku budżetowym, którego dany raport dotyczy, w oparciu o sprawozdania (raporty cząstkowe) jednostek organizacyjnych gminy z realizacji wyznaczonych dla nich zadań oraz wszelkie dane uzyskane od podmiotów publicznych oraz prywatnych zaangażowanych w politykę społeczną. Raporty roczne będą pełniły zarazem funkcję raportów ewaluacyjnych.

Raporty roczne przewodniczący Zespołu przekazuje Burmistrzowi Gminy i Miasta Szadek, który następnie przedstawia Radzie Gminy i Miasta informację o stanie wdrażania strategii. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji Strategii, Burmistrz wspólnie z Zespołem ds. realizacji strategii podejmuje działania naprawcze, modyfikując plany operacyjne gminy.

Rysunek 5. Proces monitoringu i oceny Strategii



4.4. Aktualizacja strategii

Przegląd aktualizacyjny Strategii odbędzie się po 5 roku wdrażania czyli po połowie okresu. Będzie to cykl prac analogicznych do procesu tworzenia gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, poprzedzonych analizą zmian następujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym (np. nowe uregulowania prawne, nowe możliwości pozyskiwania zewnętrznych środków pomocowych) oraz oceną postępów w realizacji strategii. Następnie na podstawie zebranych materiałów i wyników monitoringu strategii, zostaną opracowane poszczególne elementy strategii, które wymagają aktualizacji, a także dokonana zostanie weryfikacja poszczególnych celów strategicznych, operacyjnych oraz zadań realizacyjnych.